

SZEGEDI TANKERÜLET.

1925—26. ISK. ÉV.



A KEGYESRENDIEK VEZETÉSE ALATT ÁLLÓ
SZEGEDI VÁROSI RÓM. KATH.
DUGONICS ANDRÁS GIMNÁZIUM

ÉRTESÍTŐJE.

KÖZZÉTESZI :
AZ IGAZGATÓSÁG.



Nyomatott Juhász István könyvnyomdájában Szegeden, Gizella-tér 4.
1926.



A KEGYESRENDIEK VEZETÉSE ALATT ÁLLÓ
SZEGEDI VÁROSI RÓM. KATH.
DUGONICS ANDRÁS GIMNÁZIUM

ÉRTESÍTŐJE.

KÖZZÉTESZI:
AZ IGAZGATÓSÁG.



I. Beszéd intézetünk Széchenyi-émlékünnepén.

Mondta: **Dr. Tihanyi Béla.**

Méltóságos és Főtisztelendő Püspök Úr!

Mélyen tisztelt Ünneplők!

Kössünk zarándoksarut mi is és keressük föl a nagycenki kripta prófétás szunnyadóját. A sírboltok, a földi javak eme nagy átértékelői, elmulásról, enyészetről szólnak, de a nagycenki cipruságak a magyarságnak örök éltető ígeit susogják ma is, nem kevesebb közvetlenséggel, nem kisebb időszerűséggel, mint aminővel száz esztendővel ezelőtt prófétált a nagy Széchenyi István, amikor alapját vetette A Magyar Tudományos Akadémiának.

Mélyen Tisztelt Ünneplők, azidőtájt Európaszerte szabadságtüzek gyuladoztak, csak a magyar glóbus fölött terjengelt az aléltóság éjszakája. Mindenfelé türelmetlen lelkek lázadoztak, hetaeriák, Burschenschaftok, carbonárik, a nap lovagjai, Bonaparte keselyüi, kaszások és én nem tudom még miféle földalatti erők morajlottak a szentszövetség kegyes urai felé, nálunk legfeljebb tivornyázó diákok verték föl az utcák éjjeli csöndjét, nagy uraink meg, hogy költekezhessenek, ha egy mellényre volt szükségük, hát vettek százat és csevegtek franciául, németül, mert a latint a jó táblabíráknak hagyták, a magyar meg paraszti jobbagynak való volt. Mindenfelé dermeszlő közöny. Hiába támadtak itt próféták. kiknek csodás vízióik voltak. Látták Árpádot sok ezer sereggel, látták Hunyadit koronás fiával, újra végigálmodták a régi erkölcsöt, a spártai férfikart, mely küzdött, vezérlett fergetegek között és félvilággal szembeszállott. A fiak keze mégsem lett villámokat szóró. Az ihletett férfiak azután korholni, ostorozni kezdtek. Volt közöttük olyan is, aki megpecsételtnak látta a magyar sorsot. „Itt van a hon, ah nem mint a régi, többé nem győzelmek honja már, elhamvadt a magzat hő szerelme, jégkebelben fásült szívet zár, itt van a bérc s omladék felette, mely hőst és hírét eltemette.“ Tudós lelkek a nemzeti múlt dicsőségétől megrészegülve, de ugyanakkor koruk sivárságától, rettenetes árvaságunk, testvértelenségünk átélésétől megdöbbenve, vigasztalódni és vigasztalni akartak, délibábot rajzoltak, rokonokat kerestek s találtak Ázsiában, Afrikában, a

világ minden sarkában és a népek hangyabolyában a magyart tették meg királynak. S amikor már minden illúziókba temetkezni látszott, amikor már minden a csüggedéstől és a fájdalomtól, a mámortól és az önfeledtségtől fásúlt megadásba borult, egyszer csak vemhesre vált a magyar anyaföld s méhéből kivette minden eddiginél hatalmasabb szavú vatesét, a legnagyobb magyart, a reformkorszak halhatatlan Széchenyi Istvánját. A mámor oszladozik, Emese unokái ébrednek és egyszer csak reggel van a magyar földtekén, a magyar Geniusz adja hozzá a napsugarat, a magyar Geniusz örömkönnye csillog a fűszálon, a magyar Geniusz adja az ünneplő ruhát, az zengi diadalmas himnuszát. Mélyen Tisztelt Ünneplők, 1825., Széchenyi Akadémia-alapítása ebbe a történelmi milieube születik bele.

1825. nevezetes dátum történelmi könyveinkben. Ez év országgyűlése reformországgyűlés már. De higgyék el, tétovázóbb, szűkkeblűbb gyűlekezetet ennél, csak keveset látott a magyar mult. Az egész ország tudatában ott izzott a meggyőződés, hogy valami már régen nincsen rendben. Érezte ezt az uralkodó lelkiismerete, érezték ezt a nemzet intéző körei és mégis az 1825. évi diéta Széchenyi alkotása nélkül, szétoszlott volna anélkül, hogy csak valamit is tett volna. De mégis! Most már talán századszor kodifikálta az ősi kiváltságokat, vagyis a reformországgyűlés reformok helyett még jobban körülbástyázta a multat és biztosította a tespedő jelent. Széchenyit a sok hiábavaló országgyűlési dikció, tervek nélkül álló honatyák határozatlansága egy hatalmas, mindenkit magával ragadó gesztusra kényszerítették, de egyszersmind felebresztették benne a próféta hivatásának kínzó tudatát, ostort adtak kezébe, hogy ostorozzon és mint egy új Jeremiás rontson és bontson, plántáljon és építsen. Rombolja le a nemzeti vélkek, a nemzeti hibák fellegvárait. Ostorozza az önhiúságot, az öncsalást, az önáltatást és vezesse népét az önismeret nehéz útjára. Oltsa el a szalmaűznyi lelkesedést és gyujtson hatalmas lángoszlopot a tettekbe bontakozó elhatározásokból. Szálljon perbe a közrestréggel és hajtsa bele a fajtáját a termelő munka boldogító igájába. Verje ki a magyarság berkeiből az irigykedőket, a meghasonlást szítókat, az úrhátnámokat és építse fel a magyar Concordia szent templomát. Széchenyi hallgatott fajtája Jó Szellemének gyötrő ösztönzésére és megindított egy lelkeket hasogató agitációt, melynek során csakugyan ott suhogott a próféta ostora a magyar fatális nyavalyán: a hiúságon, keresztlülviharzott a lelkeken egy új magyar „hegyibeszéd”, mely mindenekfelett hirdette a magábaszállást, kívánta az őszinte önismerkedést, követelte a nemzet lelkiismeretének kérélhetetlen számonkérését, pellengérré került az úrhátnám, szégyenbélyeget kapott homlokára a meghasonlást szító irigykedő és hogy a magáraismerés katharizisa csontig, velőig járja át a nemzetet, ijesztő képet festett a leghívebb magyar a magyarról: féregrágtá, magán segíteni, se élni, se halni nem tudó nyomorult váznak nevezi. Elhangzik a vates álka: inkább sülyedjen vérünk a semmiségbe, semhogy undokítsa

az emberiség nagy élelfáját. Megrendítő szavak! Érezzük, hogy Széchenyi talán többet is mondott, mint amire nemzete rászolgált, de érezzük azt is, hogy szükség volt ezekre a sötét színekre. Ezekről döbbsent magára a magyar. A reformországgyűlések alkotó munkáiig soha el nem jutottak volna, ha Széchenyi meg nem indítja a maga lüteményes propagandáját. Fejlegetései nyomán mindenkinek látnia kellett, hogy anyagi és szellemi kultúra dolgában csak úgy, mint politikai szabadság tekintetében valóban hátramaradt ország vagyunk. De meggyőződött mindenki arról is, hogy az országban és a magyar fajban igenis van őserő, melyet ha kihasználnunk, hát soha nem sejtett magaslatra emelkedünk. Közmegegyőződéssé válik, hogy az egész országnak egy, minden pártot magába egyesítő nagy szövetségbe kell állnia, melyen belül nem lesznek osztálykülönbségek, nem lesznek kiváltságok, hanem mindenki egyforma jogokat gyakorol és egyforma kötelességeket teljesít majd. A hazafiaknak ez a szent közössége felépíti majd az új Magyarországot. De mielőtt ez az új Magyarország valóságba bontakoznék, szükség van lelki megújulásra, szükséges az anyagi megerősödésünk. Összes vállalkozásai, minden írása ezt a célt szolgálta.

Mélyen Tisztelt Ünneplők, Széchenyi, a reformátor elsősorban a magyar lelket akarta megváltoztatni. Historikusaink, történelmi könyveink unalomig ismétlik, hogy Széchenyi és Kossuth antagonizmusa gazdasági megerősödésünk és politikai szabadságunk kivívásának sorrendjén alapult. Féligazság! Mindkét államférfiú koncepciójának csak felerészben való megértése: Kossuthnak az ipari védegyletekért, a vukovári—fiumei vasutvonalért, a magyar kikötőért, a magyar tengerért folytatott izzó agitációjának valóságos elsikkasztása. Nem ebben tértek el útjaik. Kossuth temperamentuma, szédületes iramban száguldva akarta fölépíteni az új Magyarországot. Kossuthnak nem volt ideje. Kossuth nem bibelődött a nemzeti renaissancenak fajiságunk mélyére nyúló lelki előfeltételeivel. Széchenyi ellenben tudta, hogy tartós, jótékony változásokat egy nemzet életében nem várhatunk máról-holnapra, nem hitt a nagy katasztrófák tartós tisztító erejében, a nemzeti élet megújulásának alapföltételéül a magyar léleknek gyökereiben való újjászületését tartotta. Kikarta vetköztetni fajtáját abból az ázsiai tunyaságból, irreális álmodozásából, gögjéből, mely az elmúlt időkben forrása lett oly sok nemzeti csapásnak és még most is örli a magyarság élelfáját. A lelki megújulásnak, a lelki regenerálásnak a prófétája Széchenyi, aki csak az új magyar lélek megszületése után várt egy jobb jövőt. Amit egyébként tett az ország anyagi jólétének emelésére, küzdelme az ősiség ellen, mint az intenzív gazdálkodás kerékkötője ellen, fanatikus viaskodása a jobbagyság eltörléséért, a törvény előtt való egyenlőségért, a közös teherviselésért, tulajdonképpen nem volt egyéb, mint teremteni a megújított magyar lélek számára egy új milieut, melybe beleállva az egész új magyar társadalom, minden osztály- és rendi különbség nélkül közeledhessék a nemzet politikai

eszményei felé. A nemzeti kaszinót nem úgy képzelte el Széchenyi, hogy privilegizált helyet kapjanak a kártyaasztalok, melyeken elúsznak majd az ősi várkastélyok, az ősi kuriák, a régi magyar domíniumok. Nem Széchenyi rakta a nemzeti kaszinó polcára a lovagias ügyek kódexét, melynek szabályai szerint kaszabolhassák egymást a magyarok, azok a magyarok, akik között még az apagyilkosnak is meg kellene bocsátani, hanem, hogy az a kaszinó egy egészséges magyar közélet kialakulásának tűzhelyévé váljék. A Lóverseny-Egyesület, a Duna-Gőzhajózási Társaság, a Tisza szabályozásának gondolata, az Al-Duna kérdése, a Lánchíd, az iparvállalatok és a részvénytársaságok alapításával nem könnyelmű tőzdespekulációkra gondolt, hanem a munkától megihletett nemzet lelkének renaissanceára, annak nyomán a nemzet vagyoni megizmosodására, hogy azután jöjjön a nemzet politikai nagykorúsága. A szépen elgondolt, bölcs mérséklettel megkonstruált, az emberi lélek mélyéig hatoló csodás program nem valósult meg. Részben új, részben Széchenyitől negligált erők ragadták magukhoz a történelem lendítő kerekét. És ebben rejlik Széchenyi nagy koncepciójának tragikuma. Fölgyújtotta a lelkekben az újításnak vágyát, de tűzfallal vonni a terjedő lángok elé már nem volt módjában Fölrázta álmából a magyart, „útnak indította, de amikor örvény felé tántorgott nem tudott rajta segíteni.” A magyar politikai élet hatalmas lelkek mélyéről előretörő viharok sodrába került. Kossuthnak szenvedélytől lángoló lelke elhódította Széchenyi hallgatóit. Az emberek nem lelki tisztulást, nem gazdasági megerősödést, hanem egyszerűen a legteljesebb szabadságot kezdték szomjuhozni. És Kossuthnak tüze fölperzselt a legnagyobb magyar fellegvárait. Kossuth radikalizmusa győzött.

Széchenyiről szóló tanulmányok megállapítják róla, hogy politikában el akart kerülni minden olyan kérdést, mely fölkelhetné a szenvedélyeket. Kerülni akarta tehát Ausztriával való viszonyunk feszégetését, kerülni akarta a nemzetiségi kérdés bolygatását. Mélyen Tiszelt Ünneplők, ezek mind igazságok, azonban itt is mélyebbre kell tekintenünk: Széchenyi lelkébe Bizonyos, hogy Széchenyi mindenkor számolt a lehetőségekkel, politikáját nem emberi szenvedélyekre alapította, minden ízében realpolitikus akart lenni, azonban nemcsak a helyzet diktálta Széchenyinek a Hasburgokkal való békés megegyezést, a nemzetiségekkel szemben való türelmet, hanem elsősorban az ő lelkülete: illoyalitástól, erőszaktól irtózott. Magáramaradásának ez is egyik oka. Kossuthnak radikális propagandája Széchenyi legalitását népszerűtlenné tette. Nem hallgatták már. Kiesett a gyeplő a kezéből, a vezetés Kossuthé lett. Kossuthé, aki nem akart hallgatni a bécsiokról, hanem le akart számolni velük, a nemzetiségi kérdés meg egyáltalában nem volt probléma neki. „Minő országról vagy on itt szó és kié a hon, melyről szó vagy on, a magyaroké. E szóban fekszik a kérdés kulcsa.” Tehát mindenképpen radikális megoldás. Sokat vitatott kérdés: kinek volt igaza Széchenyinek-e,

avagy Kossuthnak? Meddő időpazarlás, mert Széchenyi programja nem valósult meg úgy, ahogy ő azt akarta. Ki tudja, hova vezetett volna? Annyi azonban bizonyos, hogy Kossuthék zátonyra jutottak és közel két évtized múlva újra az ízig-vérig magyar Deák Ferencnek kellett megkonstruálnia a magyar föltámadást. Nem a véletlennek játéka ez! A magyar politikai pszichét illetően föltétlenül korrektívumra van szükség. A magyar lélek nem revolucionista, nem forradalmár, a magyar lélek mélyén a jogfolytonosság, a szerves fejlődés, a törvényes alapok csodás tisztelete lángol mindaddig, míg valaki könnyen lobbanó temperamentumát föl nem gyújtja. A magyar múltban voltak fölkelések, de ahányszor kardot ragadott a magyar, csak nagyon kivételesen fűtötte a tohuva-bohura törő szenvedély és mindig a törvényes alapok védelmében tette azt. Ha törvénybe ütközött a király, legyen az Árpád veréből való. II. Endre, vagy Habsburg vérből való I. Lipót, a magyar törvénytisztelettel találta magát szemben. Mélyen Tisztelt Ünneplők, Széchenyi tántoríthatatlan loyálisában szinte szavunkat veszítve csodálhatjuk a nemes, tiszta hungarizmust.

De Széchenyit nemcsak Kossuthék buktatták meg, hanem Bécs is. Az itthoniak forrongása Bécsből táplálkozott, Bécsből izmosodott. Metternichék Széchenyi terveitől egyenesen félték. Ugy vélték, ha a magyar lelkiség magára talál, ha a magyar gazdaságilag megerősödik, „helyét az ő monarhiájukban már meg nem találja“: Széchenyit tehát nem szabad támogatni. A harminças évek ünnepeit reformátora egyszer csak elvesztette igazát. Kossuthék Széchenyivel szemben konkrét tényekre hivatkozhattak, hogy Bécs a magyaron nem akar segíteni.

Am Széchenyi a nemzetiségi kérdést illetően is kétségenkívül hibásan ítélte meg a helyzetet. A nemzetiségi kérdés a negyvenes években már nem volt abban a stádiumban, hogy azt „a szenvedélyek köréből“ ki lehetett volna emelni. Gájék illirizmusa és Palaczkýék pánszlávizmusa már ott izzott Szent István Koronájának megfertőzött szláv népeiben. Kossuth radikalizmusa is hiabavalónak bizonyult, erőlködés volt az 1843–44-es törvényhozás és teljesen igaza volt Széchenyinek: „szólás még korántsem érzés, a nyelvnek pengése korántsem dobogása még a szívnek s ekkép a magyarul beszélő, sőt legékesebben szóló is korántsem magyar még.“ A két nagy magyar a nemzetiségi kérdésben egyről megfélekedezett: hogy elkéstek már. A honi nyelv elhanyagolása az évszázadokon át használt latin nyelvvel szemben itt bosszúta meg magát s következményeinek súlyát érezzük mi és érezni fogja azt a magyarság, amíg csak a Duna völgyét lakja.

Mélyen Tisztelt Ünneplők, Széchenyi katasztrófája föltartóztatlanul közeledett. A daliás nemzetörök toborzódala nagy Széchenyinek halottas indulója. A leghívebb magyar csak Döblingben ért nyugovóra. Vagy mit mondok? Nyugovóra? Nem! Szörnyű vergődéseinek egyik stációjára. Más nem is következhetett. Nagy lelkének össze kellett roppannia azon

kettőség vádló súlya alatt, melyet Herczeg Ferencünk így foglalt össze: „A legnagyobb magyar áthídalta a halottak fekete folyóját. Hídat épített az alvilágba és napfényre hozott egy egész eltemetett nemzetet. Visszahozta a hét magyar törzset, vissza a régi dicsőséget, melynek híre már veszendőben volt, visszahozta a föld alól a magyar vitézséget, a magyar dalt, a magyar munkabírást és a magyar duhajságot. Megmentett a rothadástól mindent, ami szép, nagy és haszontalan volt a nemzet életében.” De míg fölneszelünk ezen sajátos panegirisz hangjaira, ne hagyjuk el a nagyecenki kriptát imádság nélkül. Ne kérjünk most mindennapi kenyeret, hanem imádkozzunk Széchenyi nyelvén: Töltsd el Mindenható Istenem szívemet angyali tiszta szeretettel irántad, hazám, embertársaim és honfitársaim iránt. Végy magadhoz, ha ezentúl hazámnak és az emberiségnek haszontalan tagja lennék, de tartsd meg életemet, ha valami jót tehetek még. Ugy legyen!

II. A tanári testület és működési köre.

1. Hatóságok.

Az intézet fenntartója **Szeged szab. kir. város.** Tanulmányi tekintetben iskolánk a vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztérium és a szegedi tank. kir. főigazgatóság vezetése alatt áll. Vallás- és közoktatásügyi miniszter: **dr. gróf Klebesberg Kunó.** A minisztérium középiskolai ügyosztályának főnöke: **dr. Vajdinger Gyula** min. tanácsos. A szegedi tankerület főigazgatója: **dr. Lippay György.** A kegyes-tanítórend főnöke: **dr. Hám Antal.** Rendi tanulmányi felügyelő: **dr. Lóky Béla.**

2. Tanári testület.

a.) Igazgatóság:

Prelogg József c. kir. főigazgató, gimn. igazgató. Szaktárgyai a magyar és német nyelv. Tanította a német nyelvet a VIII. osztályban, heti 3 órában. Tanári éveinek száma: 28. *(1926. június 5-től betegség miatt ideiglenes szabadságon.)*

Kiss István rendes tanár, igazgatóhelyettes, tanárérlekezleti jegyző, a tanári könyvtár gondozója, a VII. oszt. főnöke. Szaktárgyai a magyar és latin nyelv. Tanította a vallástant és természetrajzot a II. A., a magyar nyelvet a II. B. és VII., a latin nyelvet a VII. osztályban, heti 16 órában. Tanári éveinek száma: 23.

b.) A tanári testület nyugalmazott tagjai:

Fekete Ipoly rendes tanár; nyugalomba ment 1920. évben 36 évi működés után, ebből Szegeden töltött 29 évet.

Timina Ödön vil. testnevelési rendes tanár; nyugalomba ment 1920. évben. 34 évi szegedi működés után.

c.) A tanári testület rendes tagjai :

1. **Dr. Baltavári Jenő** rendes tanár, játékelügyelő. Szaktárgyai a latin és görög nyelv. Tanította a görög nyelvet a VI. és VIII., a földrajzot az I. C., a természetrajzot az I. A., B., C., osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma : 20.

2. **Dr. Csaba Jenő** rendes tanár, cserkészliszt. a VIII. oszt. főnöke. Szaktárgyai a latin nyelv és történelem. Tanította a latin nyelvet a VIII., a történelmet a IV. B. és VIII., a földrajzot a II. A., és B., osztályban, heti 17 órában. Tanári éveinek száma : 9.

3. **Dr. Diósi Géza** rendes tanár, az ifj. könyvtár gondozója, a III. A. oszt. főnöke. Szaktárgyai a magyar és latin nyelv. Tanította a vallástant, magyar és latin nyelvet a III. A., a földrajzot az I. A. és B. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma : 7.

4. **Dorogi Imre** vil. rendes rajztanár. Szaktárgyai a rajzoló geom. és művészi rajz. Tanította a rajzot az I. A., B., C., a rajzoló geometriát a III. A., B., a görögpótló rajzot a VII., a rendkívüli rajzot az V. és VI. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma : 8.

5. **Dr. Gregorich Izidor** rendes tanár, az intézet évkönyvének vezetője, cserkészparancsnok és játékelügyelő. Szaktárgyai a latin s német nyelv és történelem. Tanította a német nyelvet a III. A., B. és VI., a történelmet a VI. és VII. osztályban, heti 17 órában. Tanári éveinek száma : 11.

6. **Hantos Lőrinc** rendes tanár, hitelemző, a II. B. oszt. főnöke. Szaktárgyai a latin és német nyelv. Tanította a latin nyelvet a II. B., a német nyelvet a II. A., B., IV. A. és VII. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma : 7.

7. **Dr. Kanszky Márton** rendes tanár, a természetrajzi és vegylani szertár gondozója. Szaktárgyai a természetrajz és földrajz. Tanította a természetrajzot a IV. A., B., V. és VI., a földrajzot a III. A., B. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma : 11.

8. **Dr. Kovács Alajos** rendes tanár, a III. B. osztály főnöke. Szaktárgyai a magyar és latin nyelv. Tanította a vallástant, magyar és latin nyelvet a III. B., a mennyiségtant az I. B. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma : 5.

9. **Nováky Bertalan** világi rendes rajztanár, a rajzszerter gondozója. Szaktárgyai a rajzoló geom. és művészi rajz. Tanította a rajzot a II. A., B., a rajzoló geometriát a IV. A., B., a görögpótló rajzot a VIII. osztályban, heti 10 órában. Tanári éveinek száma : 52.

10. **Dr. Orbán János** rendes tanár, az ifj. Önképzőkör vezetője, a VI. osztály főnöke. Szaktárgyai a magyar és latin nyelv. Tanította a magyar nyelvet a IV. B., VI. és VIII., a latin nyelvet a VI., a filozófiát a VII. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma : 13.

11. **Pesti Lajos** világi rendes testnevelési tanár, a torna- és játékszerter gondozója, a Dugonics-Sportkör és a játékdélutánok vezetője.

Tanította a testgyakorlást a II. B.—VIII. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma: 8.

12. **Péntek József** rendes tanár, a fizikai szertár gondozója, a II. A. osztály főnöke. Szaktárgyai a mennyiségtan és fizika. Tanította a mennyiségtant a II. A., B., IV. A., B. és V. osztályban, heti 17 órában. Tanári éveinek száma: 4.

13. **Rassovszky Gyula** rendes tanár, az I. A. osztály főnöke. Szaktárgyai a magyar és latin nyelv. Tanította a vallástant az I. A., a magyar nyelvet az I. A., C., a latin nyelvet az I. A. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma: 17.

14. **Dr. Révai József** rendes tanár, hitelemző, a IV. B. osztály főnöke. Szaktárgyai a latin, görög és német nyelv. Tanította a latin nyelvet a IV. B., a görög nyelvet a VII., a német nyelvet a IV. B. és V. osztályban, heti 17 órában. Tanári éveinek száma: 16.

15. **Salánky István** rendes tanár, tandíjkezelő. Szaktárgyai a latin nyelv és történelem. Tanította a latin nyelvet az I. C., a történelmet a III. A., B. és IV. A. osztályban, heti 16 órában. Tanári éveinek száma: 37.

16. **Szalay István** rendes tanár. Szaktárgyai a magyar és latin nyelv. Tanította a vallástant az I. B., C. és II. B., a latin nyelvet a II. A., a görög-pólló irodalmat a VII. és VIII. osztályban, heti 17 órában. Tanári éveinek száma: 31.

17. **Tell Sándor** rendes tanár, az I. C. osztály főnöke. Szaktárgyai a mennyiségtan és fizika. Tanította a mennyiségtant az I. C., VI. és VII., a fizikát a VII. osztályban, heti 17 órában. Tanári éveinek száma: 18.

18. **Dr. Tihanyi Béla** rendes tanár, hitszónok, az ifj. Mária-kongregáció vezetője, az V. osztály főnöke. Szaktárgyai a hittudomány, a latin nyelv és történelem. Tanította a vallástant az V—VIII., a latin nyelvet és történelmet az V. osztályban, heti 17 órában. Tanári éveinek száma: 15.

19. **Tóth János** népiskolai tanító, óraadó testnevelési tanár. Tanította a testgyakorlást az I. A., B., C. és II. A. osztályban, heti 8 órában. Tanári éveinek száma: 2.

20. **Tóth Lajos** rendes tanár. Szaktárgyai a mennyiségtan és fizika. Tanította a mennyiségtant az I. A., III. A, B. és VIII., a fizikát a VIII. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma: 16.

21. **Vézner Károly** rendes tanár, az ifj. Segítő-Egyesület vezetője, a IV. A. osztály főnöke. Szaktárgyai a latin és görög nyelv. Tanította a vallástant a IV. A., B., a magyar és latin nyelvet a IV. A., a görög nyelvet az V. osztályban, heti 17 órában. Tanári éveinek száma: 12.

22. **Dr. Vincze József** rendes tanár, az ifj. könyvtár gondozója, az I. B. osztály főnöke. Szaktárgyai a magyar és latin nyelv. Tanította a magyar nyelvet az I. B., II. A. és V., a latin nyelvet az I. B. osztályban, heti 18 órában. Tanári éveinek száma: 29.

d.) A más vallású tanulók hitoktatói:

Dr. Borbély Andor az unit. hittan tanításával megbízott egyetemi tanársegéd; Durkó Gábor ref. segédlelkész; Groholy Jenő makói gör. kath. segédlelkész; Gyurgyevics István gör. kel. szerb plébános; Petró Elek ág. hitv. ev. segédlelkész és Sándor József rabbi.

e.) Egészségtan tanár.

Dr. Ruz Gusztáv nyug. kórházi főorvos az egészségtant, mint kötelező rendkívüli tárgyat tanította a VII. osztályban, heti 2 órában.

f.) A rendkívüli tárgyak tanárai:

Dr. Csaba Jenő r. tanár tanította a gyorsírást a haladóknál; Dorogi Imre rajztanár tanította a szabadkézi rajzot; dr. Kovács Alajos r. tanár tanította a gyorsírást a kezdőknél; Rassovszky Gyula r. tanár tanította a műéneket; dr. Révai József r. tanár tanította a francia nyelvet; dr. Szakáll Zsigmond áll. felsőkeresk. isk. r. tanár tanította az angol nyelvet.

III. A tanárok hitéleti, irodalmi és társadalmi működése.

Tanári testületünk tagjai az iskolai munka mellett a hitéleti, irodalmi és társadalmi működésben is tevékeny részt vettek.

Dr. Csaba Jenő, a Dugonics-Társaság rendes, a DMKE igazgatósági tagja, az Egyetemi Barátok Egyesületének könyvtárosa, kiadta a Felkelő Napok című munkáját, tanulmányt írt gr. Zrinyi Miklósról, beszédet mondott okt. 6-án Baltonyán, nagybőjli beszédet mondott a szegedi Kath. Növendőben, ünnepi beszédet mondott II. Rákóczi Ferencről a Turáni Szövetségben, Herczeg Ferenc: A híd c. művét ismertette a Szegedi Városi Színház ifj. színi előadása előtt; márc. 1-ig szerkesztette a Cserkész c. lapot.

Dr. Diósi Géza márc. 15-én beszédet mondott intézetünk ifjúsági ünnepségén; írt szólásmagyarázatot és vezércikket közölt a Szegedi Új Nemzedékben: Gyermekevédelem — Nemzetvédelem címen.

Dr. Gregorich Izidor, az ifj. Vöröskereszt-Egyesület tanárelnöke, az V. cserkészkerület főtitkára, az Egyetemi Barátok Egyesületének jegyzője, folytatólag előadott a szegedi Levente-oktatáson.

Dr. Kanszky Márton John Franklinról és A jégvilágok kutatóiról cikket közölt a Tiszántúli Hírlapban, Schnekoppéről értekezett az Ifjúság és Életben, több ismertetése pedig a Föld és Ember c. lapban jelent meg.

Dr. Kovács Alajos. „Adatok egy kevésbé ismert nyelvjárás-szigetről” és „Veszprém vidéke” címen tanulmányt adott ki.

Dr. Orbán János, a Dugonics-Társaság rendes tagja, az új Tanterv értelmében átdolgozta dr. Csengery János Latin nyelvtanát, I. r., és a Latin olvasókönyvet I. r.

Dr. Révai József a reichenburgi trappistákról egy, a pleterjei karthauziákról két cikket, a mehreraui ciszterciákról egy cikket közölt a Credo c. hitéleti lapban; két cikket írt a Szegedi Kath. Ébredésbe; három pedagógia és egy hitéleti cikke jelent meg a Szegedi Uj Nemzedékben. Húsvéti lelkigyakorlatokat tartott a kecskeméti piarista tanároknak; egy beszédet mondott a szegedi áll. Gyermekmenhelyen, és négy beszédet a fogadalmi templomban a májusi ájlatosságokon.

Dr. Tihanyi Béla, a Dugonics-Társaság rendes, a DMKE igazgatósági tagja, ünnepi beszédet mondott a Délvidéki-Olthon közgyűlésén, intézetünk Széchenyi-ünnepségén, a Kath.-Körnek az árvízkárosultak javára a Városi Színházban rendezett malináján és a Rákóczi-Szövetségnek Rákóczi-ünnepségén. Húsvéti lelkigyakorlatokat tartott a magyaróvári piarista tanároknak; két beszédet mondott a májusi ájlatosságokon a fogadalmi templomban és ugyanott ünnepi beszédet mondott május 30-án a Hősök emlékünnepén.

Vézner Károly, a Dugonics-Társaság rendes tagja, beszédet mondott a májusi ájlatosságokon a fogadalmi templomban és ünnepi beszédet mondott intézetünknek Herczeg Ferenc jubileumára rendezett ünnepségén.

Dr. Vincze József, a kath. irodalom alkotásait ismertette a Szegedi Uj Nemzedék Irodalom c. rovatában.

A tanári karból többen a fogadalmi templomban, a helybeli és vidéki kápolnáknak kisegítő lelkipásztori tevékenységet fejtettek ki.

IV. Az 1925—26. isk. év története.

1 **Változás a tanári testületben.** Dr. Hám Antal rendfőnök úr Hüber Imre kegyesr. tanárt a rend sátoraljaujhelyi intézetének igazgatójává nevezte ki, Erczbrucker Aladárt és dr. Schwarz Jánost a rend váci intézetéhez helyezte át tanárnak. Helyükbe a rendfőnök úr dr. Kanszky Mártont Debrecenből, Rassovszky Gyulát és dr. Révai Józsefet Vácról helyezte át intézetünkhöz.

2. **Piarista tanulmányi felügyelő.** Dr. Hám Antal rendfőnök úr a rendi gimnáziumok oktatásügyének célszerűbb kifejlesztése, a Piarista Rendtartásban lefektetett egységes szellem végrehajtása, az egységes piarista pedagógia kifejlesztése s az iskolai munka eredményének több oldalról való ellenőrzése és fokozása végett a rendi gimnáziumok részére külön tanulmányi felügyelői állást szervezett s erre az állásra 1925—26. isk. évtől kezdődő működéssel dr. Lóky Béla piarista c. kir. főigazgatót nevezte ki.

3. **Az iskolai év megnyitása és lefolyása.** A tanári testület az 1925—26. iskolai évre aug. hó 30-án alakult meg. Aug. hó 28-án tartot-

tuk meg az írásbeli magán-, 29-én a szóbeli magán-, 29. és 31. napjain a javító- és különbözeti vizsgálatokat. A beírásokat szept. hó 1—4. napjain végeztük el. Az iskolai évet szept. hó 5-én ünnepies Veni Sancte-val nyitottuk meg, utána osztályrendezést végeztünk és megismerteltük a fegyelmi szabályokat. Szept. 7-én megkezdtük a rendes előadásokat.

Iskolánk működése megzavarás nélkül folyt le az egész éven át. A VIII. osztály tanulóinak vizsgálatát a vallástanból május 3-án, a többi tantárgyakból az összefoglaló ismétléseket május 11., 12., 14. és 15. napjain, az írásbeli érettségi vizsgálatokat május 17—19-én, a szóbeli érettségi vizsgálatokat június 1., 2., 4., 5. és 7. napjain tartottuk meg. A magánvizsgálatokat június 9—12. napjain, a vallástanból a vizsgálatokat június 14-én, az évvégi összefoglaló ismétléseket pedig június 15—23. napjain végeztük el az érdeklődő szülők jelenlétében. Az iskolai évet június 29-én ünnepies Te Deum-mal zártuk be, amikor a tanulóknak kiosztottuk a bizonyítványokat, a nyomtatott Értesítőket és az odaitélt jutalmakat.

4. Vallás-erkölcsi nevelés. Minthogy az ifjúság csakis a tudással párosult mély vallás-erkölcsi érzés és meggyőződés mellett felelhet meg igazán az egyház és a haza iránt tartozó kötelességeinek, a vallás-erkölcsi érzés ápolására és a jellem irányítására különös gondot fordítottunk. Arra törekedtünk, hogy a szülők legdrágább, legföltettebb kincsét, a gyermeki lelket minden káros befolyástól távoltartsuk és nemes tartalommal töltsük meg.

Imádsággal kezdtük és fejeztük be az előadásokat, imádság végén elmondottuk a magyar Hiszekegyet és vallástan órákon megkívántuk az „O pater parvulorum” kezdetű piarista himnusz tudását. A róm. kath. tanulók a téli időt kivéve hétköznapiokon félnyolc, vasár- és ünnepnapokon egész évben nyolc órakeres szentmisén jelentek meg a fogadalmi templomban, akadályoztatás esetén házi kápolnánkban. Vasárnapokon szentmise után három csoportba osztva exhortációt hallgattak a tanulók, amikor a vallás tanításainak fejtegetése kapcsán hitéleti, erkölcsi és társadalmi kötelességeik teljesítésére s jövődi hivatásuk megfontolására kaptak buzdítást. A templomba menés a tanári testület kíséretében történt, az exhortációkon egy-egy tanár volt jelen, az ifjúsági husvétii lelkigyakorlatokon az egész tanári kar részt vett. Nagyhét 3. első napján a tanári kar lelkigyakorlatait dr. Walter János budapesti kegyesr. theol. tanár tartotta.

A róm. kath. tanulók az előirt időben elvégezték a szt. gyónást és áldozást, sokan dicséretes magánbuzgóságból vasár- és ünnepnapokon gyóntak és áldoztak. Jelen voltak farsang három utolsó napján a szent-ségimádáson, hamvazószerdán szt. mise alatt hamvazásban részesültek. Úrnapján pedig megjelentek az ünnepi körmeneten. Május hó 4-én a rendfőnök úr rendelkezése a jubileumi búcsú elnyerése végelt szt.-gyónás után a rózsafüzért imádkozva ifjúságunkat a fogadalmi templomból levezteltük a Szent Ferenc-rendiek alsóvárosi Mátyás-templomába, ahol a megyéspüspök úr szentmisét mondott és megáldoztatta növendékeinket.

Másnap szentmise után a fogadalmi templom körül végeztük a körmenetet, mely alatt a rózsafüzért imádkoztuk.

5. Hazafias nevelés. Tanításunkban és nevelői működésünkben az a főelv irányított bennünket, hogy növendékeink lelkébe beoltsuk a tüzes magyar nemzeti érzést, a jövő feladatainak megértését és a tettekben megnyilvánuló hazaszeretetet. Megkövetellük a fokozottabb szorgalmat és kötelességtudást, mert a mai viszonyok között nagy szükség van olyan ifjakra, akik krisztusi elvekkel felvértezetten tudnak, akarnak és szeretnek dolgozni kötelességből és önzellenül is.

A Trianontól süjtött magyar haza ma erősen bizó lelkeket kíván, azért ébren tartottuk tanulóink szívében Nagymagyarország feltámadásának gondolatát; ünnepségek alkalmával hazafias szavalatokkal, irredenta dalokkal és beszédekkel emeltük lelkesedését. Diákmisék végén felhangzott a Hymnus, Boldogasszony Anyánk és egy-egy új hazafias lárgyú egyházi ének, amelyben bús magyarok imádsága száll az Ég felé, esedezve egy szebb magyar jövőért.

Hogy a magyar haza serdülő ifjainkban bizó lelkeket nyerhessen, a hazafias érzés ápolása és a csonkítatlan Magyarország területéhez való tántoríthatatlan ragaszkodás mélyítése céljából dr. Lippay György tank. kir. főigazgató úr elrendelte, hogy azokban az osztályokban, amelyeknek növendékei magyar történelmet tanulnak, a Magyar Nemzeti Káté kötelezően bevezetessék és annak tartalma a történelmi órákon részletesen feldolgoztassék. Főigazgató úr a Nemzeti Káté ismeretét a jövőben minden tanulótlól megkívánja s úgy rendelkezik, hogy az érettségi vizsgálatokon abból kivétel nélkül minden tanuló egy-egy kérdést kapjon.

6. Fegyelmi állapot A nevelés egyöntelősége szempontjából alakuló értekezletünkön megállapítottuk a nevelésre és fegyelmezésre vonatkozó főbb szabályokat és az iskolai év elején az igazgató és az osztályfőnökök megmagyarázták a tanulóknak a fegyelmi szabályok intézkedéseit. A fegyelmi állapot a nagy népességhez képest kifogástalannak mondható. Szeretettel közeledtünk növendékeinkhez s azok tisztelettel és megértéssel követték figyelmeztetéseinket.

A tanítás ideje alatt szigorú ellenőrzést gyakoroltunk mindenütt; tisztságra, rendre, pontosságra szoktattuk növendékeinket; a rendetlenkedésre irányuló hajlamot megértő szeretettel és következetes szigorúsággal irtottuk közöttük. A fegyelmi vélségeket az osztálynaplóba bevezeltük és a szülőket értesítettük. Igazolatlannal óramulasztás csak szórványosan jelentkezett, de a szigorú büntetés nem maradt el. Nagyobb fegyelmi büntetést egyszer kellett alkalmaznunk, amikor egy tanulót hazafiatlan magatartása miatt intézetünkben kizártunk.

Növendékeinktől igyekeztünk elhárítani mindazt, ami a jó erkölccsel ellenkezik és ami a művelt férfiúvá fejlődésnek s a szociális erények megszerzésének útjában áll. Fejlesztettük a lelkiismereti érzékeny-

séget, a tekintélytisztelést s minden eszközzel az ideális gondolkodás, a komoly és fegyelmezett élet megszerettetésére törekedtünk.

Megjegyezzük, hogy a VKM. rendelete értelmében a magaviseleti érdemjegy megállapításánál a tanuló szorgalma, kötelességtudása és akarati fegyelmezettsége is figyelembe jön. Példás magaviseleti érdemjegyet csak az a tanuló kaphat, akinek szorgalma és viselete egyaránt teljesen kifogástalan; tehát rendes és jó viseletű, de bukott tanuló példás viseletű nem lehet.

7. Oktatás. Az előirt tananyagot a III—VIII. osztályban a régi Tanterv szerint, az I—II. osztályban pedig az 1924. évi Tanterv szerint végeztük; az V VI. osztályban a görög nyelv tanulása mindenkire kötelező volt. Az I. osztályba beírt tanulók előképzettsége a jelen iskolai évben valamivel jobbnak mutatkozott, mint a múlt évben. Nyelvi nehézségek alig vannak, mivel az elszakított területekről csak egy-két idegen anyanyelvű tanuló jelentkezett.

Az ellenőrző gyűlések eredményét az osztály főnökök közölték a szülőkkel, szükség eselén beidéztek őket, hogy gyermekeik sorsát velök megbeszéljék. Az írásbeli dolgozatokat a szülőkkel aláírtattuk, hogy gyermekeik haladásáról, vagy elmaradásáról ezen a téren is tudomást szerezzenek. A tanároktól kiosztott kötelező házi olvasmányok szorgalmas kezelése és azok tartalmi tudásának szigorú megkövetelése az iskolában tanult magyar irodalmi anyag kibővítésére szolgált. A tanári testület tagjai, hogy tanítványaikat még jobban megismerhessék és azoknak más tantárgyakban tanúsított előmenetelét megfigyelhessék, egymás óráit is látogatták; különösen az osztályfőnökök látogatták osztályaikban más tanárok előadásait.

8. Ismeretterjesztő előadások. Az egyetemi Földrajzi Intézet havonként kötelező délelőtti filmelőadásokat rendezett a Korzó, — vagy a Belvárosi Mozcószínházban, ahol ifjúságunk számára a kíséző magyarázatokat dr. Kanszky Márton kegyesr. tanár végezte. Előadásra került: Budapest képe, A víz élete és munkája a természetben, Csillagászati és biológiai képek. Nápoly és a tenger állatvilága, Scott délsarki expedíciója, Tompa: Az ibolya álmái és A félkezű koldús c. költeményeinek filmváltozatai. Ezeket a költeményeket dr. Vincze József tanár értelmezte. Külön előadásban láttak a tanulók képeket Japánról és Afrikáról is.

A Szegedi Szent József akció a szegények felségélyezésére a Belvárosi Mozcószínházban előadta az oberammergaui passió játékokat; ezen az előadáson ifjúságunk is részt vett.

A Szegedvidéki Mész-Egyesület nagyobbzsabású gyümölcsfa-, virág- és mészkiállítás rendezett. Ezen a kiállításon, mely természetrajzi szempontból igen tanulságos volt, növendékeink közül többen megjelentek s ott felvilágosító előadást hallgattak.

Hogy az intézet falain kívül folyó kulturális életműködést irodalmi tanításunkba beállítsuk, a felső osztály növendékeit elkísértük a Dugonics-

Társaság díszgyűlésére, amelyen dr. Csengery János egyetemi tanár Euripides gondolatvilágát ismertette, dr. Czimer Károly tanár Dugonics a vakációban címen olvasott fel, utána Herczeg Ferenc író ifjúkorából kiindulva írói egyéniségének lelkivilágáról értekezett.

A VI. osztály tanulói dr. Kanszky Márton tanár vezetése mellett megnézték a háztartási ecetgyárat, az Orion-börgyárat, a Szikra-gyufagyárat és a gázgyárat; az V. oszt. tanulói pedig a vágóhidat és a hűlőházat. Junius elején dr. Diósi Géza, dr. Kanszky Márton és dr. Kovács Alajos tanárok kísérelében 32 növendékünk Budapestre utazott négy napos tanulmányútra, hogy a Nemzetközi Embervédelmi kiállítást megnézzék, Budapest nevezetességeit megtekintsék és környékére kirándulásokat tegyenek.

A Szegedi Városi Színház egész éven át, szombat délutánonként ifjúsági színi előadásokat rendezett, amelyeknek darabjai az ifjúság esztétikai, etikai neveléséhez és irodalmi képzéséhez nagyban hozzájárultak. Jelentősebb művek a következők: Sárga csikó, Vihar, Aranyember, Cyrano, Faust, Bánk bán, A Gyurkovics lányok, A juss, Pánlika, A híd, A vadvirág, Zsidónő, II. Rákóczi Ferenc fogsága, A nagymama, A királyné rózsája. Az ifjúsági színi előadásokon és a hat filharmonikus hangversenyen kedvezményes áron jelenhettek meg a tanulók.

9. Érintkezés a szülőkkel. Az iskolai és házi nevelés együttműködésének jelentőségét átérezve az igazgató a rendes hivatalos időben, a tanári testület minden tagja pedig a hirdetett fogadóórák alatt hetenként a tanácssteremben rendelkezésére állott a szülőknek, hogy gyermekeik magaviseletét és tanulmányi előmenetelét megbeszélhessék. A tanárok megfigyeléseiket és tapasztalataikból eredő tanácsaikat közölték a szülőkkel, akik komoly érdeklődéssel elég gyakran látogatták a fogadóórákat, különösen értekezletek előtt. Meg kell jegyeznünk, hogy az évvégi érdeklődésnek már nincs haszna, ezért június hónapban a fogadóórák elmaradnak; ebben az időben a tanári testület az előmenetelre nézve felvilágosítást már nem adhat.

Az iskolai év különböző idejében az igazgató osztályonként értekezletre hívta meg a szülőket, akikkel az osztályfőnökök sok jelentős neveléstani kérdést világítottak meg bizalmas és közvetlen megbeszélés keretében. Különösen hangsúlyoztuk egyes tanulókra nézve a lelkiismeret szavának meggyöngyülését, a kötelességteljesítés érzésének meglazulását és a föltétlen tekintélytisztelt hiányát. Megértettük a szülőkkel az elkényeztetés és a hibákkal szemben megnyilvánuló túlzott szeretet káros következményeit.

A szülőknek ezen a helyen is tudomására adjuk, hogy Magyarország hercegprímásának átírata szerint: „a püspöki kar az iskolák által rendezett táncmulatságokat elítéli s helyteleníti az iskolai tánctanítást is olyan formában, hogy fiúk lányokkal táncoljanak. Állást foglalt a püspöki kar a női cserkészlet ellen is, melyet fontos pedagógiai és erkölcsi okokból aggodalmasnak tart.”

A legilletékesebb helyről, a nm. VKM-től elhangzott intó szózat értelmében ezen a helyen is szívükre köljük a szülőknek az erkölcsi nevelés következetes és szigorú teljesítését, mert erre a közerkölcsöknek mind jobban való elfajulása miatt sohasem volt annyira szükség, mint napjainkban. A szülőknek az iskolával együtt a közerkölcsök elfajulásával szemben minden téren — nemzetmentő feladatot teljesítve — fel kell venniök a harcot, hogy nemzetünk megferlőzött lelkét megtisztlítva erkölcsi tisztaságunkat és felsőbbiségünket megóvhassuk.

10. Testi nevelés. Ifjúságunk testi nevelése érdekében felhasználtuk a rendelkezésünkre álló eszközöket. A testgyakorlás órái a téli helyiségben, vagy a tágas udvaron voltak, ahol szabadgyakorlatokban, sportornázásban, énekléssel kísért menetelésekben, svédornában, atletikában és labdajátékokban nagy buzgósággal gyakorolták magukat a tanulók. A footballozást, mely hanyagságra és jellemdurvulásra vezet, nem engedték meg növendékeinknek.

A kötelező játékokat heti nyolc órában délutánonként osztálycsoportok szerint az újszegedi Erzsébet-ligetben tartottuk meg, ahol erre a célra nagyon alkalmas gyepes és fákkal szegélyezett nagy területen társas- és labdajátékokban gyakorolták magukat a tanulók Pesti Lajos testnevelési tanár vezetése, dr. Baltavári Jenő és dr. Gregorich Izidor kegyesrendi tanárok felügyelete mellett. Intézetünk ifjúsága a három testvérintézzel együtt május hó 22-én katonazenével kísért tornaünnepséget rendezett, amely a testnevelési tanárok buzgó előkészítése után szépen sikerült.

11. Egészségi állapot. A tanulók egészségi állapota megfelelőnek mondható. Súlyos és járványos betegség (influenza) átlag csekély számban fordult elő. Az egészségtant dr. Rusz Gusztáv ny. főorvos úr tanította a VII. osztályban heti 2 órában; az ifjúságnak előadást tartott a tüdővészről. Az ő vizsgálata és véleménye alapján adta meg az igazgató a tanulóknak a felmentést a testgyakorlás, vagy a rajz technikai része alól. A himlőoltást dr. Gyuritza Sándor főtanácsos, ker orvos úr végezte el.

12 Hivatalos látogatások.

a) **Dr. Glattfelder Gyula** megyés püspök úr Óméltósága, ifjúságunk fennköltlelkű és kegyes Főpásztora, a felső osztályok vallástan óráin többször megjelent s Óméltósága elnökölt a VIII. osztály tanulóinak vallástan vizsgálatain is.

Szent Imre ünnepén szentmisét mondott a fogadalmi templomban az összes fiú-középiszkolák tanulóinak és szentmise alatt megáldoztatta őket. Ünnepi beszédében Szent Imre erényei közül a tisztalelkűséget, az önuralmat és a kötelességteljesítést hangsúlyozta, mert ezek az erények a mai viszonyok között minden ifjúra nézve feltétlenül kötelezők.

Ifjúságunk ápr. 12-én részt vett azon a gyászmisén, amelyet a püspök úr Óméltósága Istenben boldogult IV. Károly apostoli király Ófelsége lelkiüdvéért a fogadalmi templomban az egek Urának bemutatott.

Május hó 4-én ifjúságunknak jubileumi körmenete után a Szent Ferenc-rendiek alsóvárosi Mátyás-templomában Óméltósága mondotta a szent misét, amely alatt megáldoztatta növendékeinket.

b) **Várhelyi József** prelátus, püspöki biztos úr Óméltósága elnökölt június 14-én az I—VII. osztályok vallástan vizsgálatain.

c) **Dr. Lippai György** tank. kir. főigazgató úr Óméltósága elnökölt a szeptemberi és decemberi magán- és érettségi vizsgálatokon. Hivatalos látogatásait intézetünkben április hó 20—23., 26—28. napjain végezte el és 28-án délután értekezletet tartott. Ezen az értekezleten pedagógiai és didaktikai tapasztalatait, bölcs és jóakarató tanácsait közölte a tanári karral és elismerését fejezte ki a végzett munkáért. Ifjúságunk részt vett a főigazgató úr elhunyt feleségének temetésén, melyet a megyés püspök úr Óméltósága végzett.

d) Az évvégi magánvizsgálatok jún. 9—12 napjain **Szluika Ervin**, főigazgatóságához beosztott rendes tanár úr elnöklelte alatt folytak le.

Az iskolafenntartó város magisztrátusa állandó érdeklődéssel kísérte a jelen iskolai évben is intézetünk működését. A város egyházi és világi előjárói, az egyetem tanárai és a sajtó képviselői is megjelentek ünnepségeinken. A nagyközönség és a szülők igaz szeretettel és lelkesedéssel vesznek részt ünnepségeinken s az évvégi hivatalos összefoglaló ismétléseket is elég szép számmal látogatják, különösen az alsó osztályokban.

13. Iskolai ünnepségek.

Az iskolai év folyamán a jó lelkiület ápolására, szellemi nagyjaink megbecsülése által a nemzeti irodalom megkedveltetésére s a hazafias érzés és nemzeti gondolat megerősítésére az Önképzőkör közreműködésével több ünnepséget rendeztünk.

a) Mindszentekek délutánján ifjúságunk kegyeletes ünnepséggel áldozott az elhunyt tanárok emlékének a belvárosi temetőben, halottak napján pedig requiem után gyászünnepség keretében koszorút helyezett Dugonics András sírjára.

b) 1925. nov. 3-án volt 100 éve annak, hogy gróf Széchenyi István a Magyar Tudományos Akadémia megalapításával a nemzeti öntudat ébredését megindította és példát mutatott az áldozatra kész, cselekvő hazaszeretetre. Ebből az alkalomból intézetünk Széchenyi-emlékünnepet rendezett a szülők és az ifjúság jelenlétében; a megyés püspök úr Óméltósága is kitüntette intézetünket ezen ünnepségen való becses megjelenésével. „A legnagyobb magyar“ érdemeit dr. Tihanyi Béla tanár méltalta igen tartalmas és szívreható beszédében.

c) Magyarország kormányzójának, nagybányai Horthy Miklós Ófőméltóságának névünnepén december 6-án iskolai szünetet tartottunk.

d) A március 15-iki nemzeti ünnepen szent mise után rendezett hazafias iskolai ünnepség műsor-pontjai között dr. Diósi Géza tanár méltatta a nap történelmi jelentőségét és — rámutatva az elhunyt diákhősök

hat fekete emléktáblájára — parancsolóan emelte ki a mai diákság hazafias kötelességét.

e) Márc. 27-én a magyar történelem egyik legnagyobb alakjának, II. Rákóczi Ferencnek születése 250. évfordulóján ünnepet ültünk, hogy ennek az ideális fejedelemnek glóriás alakját mély vallásosságával önzetlen munkájával és törhetetlen hazaszeretetével nemzeti eszménykép gyanánt vessük be tanítványaink lelkébe. Szent mise után dr. Gregorich Izidor mondott az ifjúságnak mély tartalmú, lelkes beszédet.

f) Ifjúságunk és cserkészcsapatunk megjelent azon az ünnepségen, amelyet a helybeli állami Árpádházi Szent Erzsébet leánygimnázium leánycserkészcsapata a leánycserkészek védőasszonyának, Anna főhercegnő és férje dr. József Ferenc főherceg Ófenségeik szegedi látogatása alkalmából a Belvárosi Mozgószínházban rendezett.

g) A pápa Ószentsége karácsonyi allocutiójában felhívta a katolikus világ figyelmét Gonzagai Szent Alajos, az ifjúság főpártfogója, szentté avatásának 200-ik évfordulójára. Ennek a felhívásnak megfelelően május 24-én, pünkösd hétfőjén Budapesten országos ifjúsági díszgyűlést rendeztek, amelyen intézetünk képviselőjében dr. Tihanyi Béla hittanár és több növendékünk jelent meg. Folyó év szeptember havában Rómába Szent Alajos sírjához ifjúsági zárandoklat indul, melyre itt is felhívjuk ifjúságunk figyelmét.

h) Az 1914—18. évi világháború hősi halottainak emlékét május 30-án ünnepelte Szeged város közönsége. Ifjúságunk szent mise után részt vett a Gizella-téren levő honvéd-emlékoszlopnál rendezett hazafias ünnepségen.

i) Herczeg Ferenc, irodalmunk díszje és büszkesége, ebben az évben üli írói működésének 40 éves jubileumát. Ifjúságunk és a nagyközönség előtt az évváró díszgyűlésen, amelyen a megyés püspök úr is megjelent, Vézner Károly tanár mély lélekelemzéssel ismertette Herczeg Ferenc puritán egyéniségét, írói értékét és műveinek nemzetellenlartó irányzatát.

14. Ifjúsági Egyesületek.

a) **A Mária-Kongregáció** ezévi működését is a Kegyesitanítórend szent alapítójának, Kal. Szent Józsefnek égi pártfogásáért való buzgó esedezésével kezdte meg dr. Tihanyi Béla kegyesr. tanár vezetésével. Mindjárt az iskolai év elején megalakult az új lisztikar, majd pedig megtörtént az új tagok fölvétele. Célunk volt, hogy a kongregáció tagjaiban a szentségek gyakori vételével ápoljuk a kegyelmi életet, megfelelő ájtatosságok segítségével pedig tegyük intenzivebbé a Boldogságos Szűznek kultuszát. De ezzel nem elégedhettünk meg, hanem arra is törekedtünk, hogy a kongreganistákban tántoríthatatlanná erősödjék a katolikus meggyőződés. Ehhez képest kettős irányú volt a kongregáció tevékenysége: ájtatosságokat és gyűléseket tartott. Az utóbbiak fölbecsülhetetlen szolgálatot tettek ifjú Mária-leventéink előadásbeli készségének fejleszté-

sére is. Ezen zajtalan lélekképző munkának egyik kiemelkedő mozzanata volt a március 25-én megtartott Kalazancius-ünnepség. De áldozatkész-ségükről is szép tanúbizonyságot adtak ifjú kongreganistáink azzal, hogy a pesti gellérthegyi Mária-szoborra 550 ezer koronát küldtek. A szobor megáldásán és a magyarországi Mária-kongregációk országos kongresszusán Kongregációnkat prézese képviselte. Itt kell megemlékeznünk hálatalan arról is, hogy kegyes Főpásztorunk, dr. Glattfelder Gyula, megyéspüspök úr Óméltósága nagy lelkü adományával ezév folyamán alapját vetette Kongregációnk könyvtárának. Ifjaink régi vágya teljesült ezzel. Rajtuk a sor, hogy a nagyértékű szellemi kincstárból minél többet merítsenek. A tagok száma 63 volt

b) **Kath. Hitterjesztés Egyesülete.** Az egyesület dr. Vincze József és dr. Révai József kegyesr. tanár vezeléssel igyekezett a hitterjesztés ügyét szolgálni, még pedig nemcsak buzgó imádsággal és a missziós ügynek rokonaik körében való ismertetésével, hanem anyagi eszközöknek, főképen használt posta-bélyegeknél fáradhatatlan gyűjtésével is. A 324 tag két csoportban dolgozott. Az alsó osztálybeliek hat összejövetelen 35 szavallattal és egy felolvasással szerepeltek. A felső osztálybeliek az összejöveteleken vallásos folyóiratokat olvastak, vagy a vezető tanároknak a kath. szépirodalom köréből való előadását hallgatták. Az egyesület könyvtára 17 műből és 13 magyar és német nyelvű folyóirattal áll.

c) **Cserkészlet.** Erczbrucker Aladár elhelyezése folytán a csapat parancsnokságát dr. Gregorich Izidor vette át.

A csapat létszáma ezidén 83 cserkész volt, akik 3 rajban, 9 órsben végeztek csapatmunkát.

A *belső* munka terén folytattuk a tavalyi jól bevált módszereket. Van 3 vizsgázott segédlistánk, 17 vizsgázott órsvezetőnk, 35. I. oszt. és 38. II. osztályú cserkészünk. A csapat minden tagja tett fogadalmat. Az 1926 febr. 21-én tartott avatáson az ünnepi beszédet dr. Csaba Jenő tanár úr mondotta. Tartottunk 135 órsi összejövetelt, 6 listai megbeszélést, 20 raj- és 5 csapatgyűlést.

A *külső* munkában is kivettük részünket. Résztvettünk a Kath. Kör által rendezett kulurdélutánokon, Prohászka püspök úr fogadtatásán, dr. Biró Lajos, lb. muzeumőr, új-guineai kutató előadásán, a ker. cserkész-előadáson. Rendeztünk két jól sikerült farsangi ünnepélyt. A csapat képviseltette magát az V. cserkészkerületi tisztgyűléseken. Ott voltunk a hősök emlékünnepein, az úrnapi körmeneten.

A múlt nyáron dr. Sik Sándor piarista tanár főparancsnoksága alatt az ország piarista gimnáziumainak 350 cserkésze találkozott a nagymarosi gyepen, hogy piarista szellemben kialakítsák magukból „az emberebb embert, a magyarabb magyart”. A nagymarosi cserkész tábor lakói közt volt csapatunk is, ahol derekasan állta meg a helyét. Augusztusban a csapat vizitáborozáson volt. Rendeztünk 10 kirándulást, melyeken a táborverésben és cserkészügyességekben képeztük ki magunkat. Pünkösdkor

a deszki fenyves erdőben háromnapos táborozáson voltunk. A további munkánk ezen a téren az, hogy a Nemzeti Cserkész Nagytáborozáson az első csapatok közé felküzdjük magunkat.

Midőn e helyen is lerójuk a hála adóját mindazoknak, akik csapatunk munkáját elősegítették, akik a csapatot anyagilag támogatták, hálás köszönetet mondunk: Kőnig Péter zeneiskolai igazgató úrnak, aki csapatunkat új indulóval ajándékozta meg, Móra Ferenc igazgató úrnak, aki az induló szövegét írta, Denk József máv. tisztviselő úrnak, aki ünnepélyeink műsorát sokszorosította, továbbá Erczbrucker Aladár piarista tanár úrnak, aki az összes szerzői jogok átruházása mellett csapatunkat megtisztelte egy színdarabjával.

d) **Önképzőkör.** A 86 éves önképzőkör 1925. szept. 20-án tartott alakuló gyűléssel kezdte meg ez évi működését dr. Orbán János tanár vezetésével 132 taggal. Ügyeinek vezetésére a kör ezen a gyűlésen tisztviselőket választott. Elnök lett Klamm Rudolf VIII. o. t., főjegyző Papp János VIII. o. t., pénztáros Mecsér József VIII. o. t., főkönyvtáros Réczey Dezső VIII. o. t., aljegyzők Haller Arthur és Reé Andor VII. o. t., alkönyvtáros Zobay Béla VII. o. t.

Az alakuló gyűléssel az önképzés munkája megindult és megszaki-
tás nélkül folyt az 1925. máj. 30-án megtartott zárógyűlésig. Volt 7 ren-
des, 4 ünnepi gyűlés, 2 szavalóverseny. 2 zenegyűlés, 1 alakuló és 1
zárógyűlés. A gyűlések tartalmát szónoki beszédek elmondása, több
irányú értekezések, elbeszélések, költemények felolvasása, bevezető
ismertetéssel zeneművek előadása, szavaltatok, írásbeli és rögtönzött
bírálatok és viták tették. Buzdítóan hatott a kör munkásságára a tanári
kar több tagjának a gyűléseken való megjelenése.

Nov. 1-én meglátogattuk az elhunyt tanárok, nov. 2-án pedig
Dugonics A. sírját és beszéddel, énekkel elevenítettük fel emléküket.
Megünnepeltük okt. 6-ikát, márc. 15-ikét, II. Rákóczi Ferenc emlékét,
nyilvános ünnepséget rendeztünk gr. Széchenyi István emlékére s az
évváró ünneppel kapcsolatban Herczeg Ferenc negyven éves írói jubi-
leumára.

A pályadolgozatok eredménye a következő: Voinovich G. Mohácsá-
nak és Herczeg Ferenc Hidjának egybevetése c. tételre egy dolgozat
érkezett be. Gondos elemzés, helyes idézési mód s a felvilágosító segéd-
munkák felhasználásában való lelkiismeretesség jellemzi a pályamunká-
kat. Jutalma dr. Tóth Imre kormányfőtanácsos úr, a Kath. Kör elnöké-
nek adományából 100.000 K. Szerzője Reé Andor VIII. o. t. Dr. Müller
Jenő takarékpénztári elnök úr pontosan körülírt, Petőfiről szóló tételt
tűzött ki. A benyújtott egy dolgozat említésre sem méltó. — A haza esz-
méje Horatius műveiben c. latin tételre beadott dolgozat nem rendezett,
de gondos, lélekből jövő munka. Jutalma Grüber András igazgató úr
adományából 100.000 K. Szerzője Papp János VIII. o. t. A görög nyelv-
ből és irodalomból kitűzött tétel: A görög nép neve. Beérkezett egy

dolgozat. Segéd munkáit nem említi, de helytelenül használja. Az anyag szorgalmas összegyűjtéséért dicséretet érdemel. Szerzője Haller Arthur VII. o. t. — Ádám és Faust törekvése c. német nyelvi és irodalmi tételre benyújtott egy dolgozatnak vannak helyes észrevételei, de a párhuzamba helyezés aránytalan és hiányos. Jutalma Grüber András igazgató úr adományából 50.000 K. Szerzője Weinmann István VII. o. t. — A magyar történelemből kitűzött tétel: Mohács. Beadtak két dolgozatot. A „Keresetek alkalmat a hajdanra visszanézni“ jeligés érdeklődése többoldalú, bár nem mély. A múlttal mostohán bánik el, a jelen jobban leköli. Az analógia érintésénél meglátásai helyénvalók. Az első díjra érdemes. Jutalma dr. Tóth Imre kormányfőtanácsos úr, a Kath. Kör elnöke adományából 100.000 K. Szerzője Apró István VIII. o. t. Az „Egységünk történ törve hanyatla erőnk“ jeligés dolgozat mellőzi a jelenkori vonatkozásokat. Kutató tekintete szűk téren mozog; Ácsádi megállapításait nyújtja figyelemreméltó rövideggel. Jutalma Grüber András igazgató úr adományából 50.000 K. Szerzője Neufeld László VIII. o. t. — A parabola c. mennyiségtani tételre benyújtott dolgozat dicséretre és jutalomra érdemes. Jutalma Grüber András igazgató úr adományából 100.000 K. Szerzője Beke Gyula VII. o. t. — A gyermek játéka c. pszichológiai tételre beérkezett sekélyes dolgozat nem üti meg a mértéket. — A kath. család c. vallástani és A szegedi villamosvasút központi telepe c. fizikai tételre nem nyújtottak be dolgozatot.

A kötött tárgyú szavalóversenyen Zobay Béla VII. o. t. nyerte el az első díjat. Jutalma dr. Müller Jenő takarékpénztári elnök úr adományából 1 drb 10 K-ás arany. A második helyre Weinmann István VII. o. t. került. Jutalma Grüber András igazgató úr adományából 50.000 K. A szabadon választott tárgyú versenyen Zobay Béla VII. o. t. lett az első. Jutalma Grüber András igazgató úr adományából 100.000 K. A második díjat 50000 K-t, Weinmann István VII. o. t. kapta. A víglárgyú szavalóverseny győztese Weinmann István VII. o. t. Jutalma 100.000 K. A második díjat, 50.000 K-t, Papp János VIII. o. t. kapta.

A kör tagjai közül szorgalmas működésükért különösen Pottyondy Gusztáv, Mecsér József, Ivánkovits Ferenc, Papp János, Kecskés István, Klamm Rudolf, Zeisler László és Stark István, Apró István, Dömjén Lajos, Pap Károly, Rott Nándor, Szalay László és Weisz Antal VIII. o. tanulók, Mihályffy László, Reé Andor, Weinmann István, Pap József, Zobay Béla és Schwarz László VII. o. tanulók érdemelnek dicséretet. Klamm Rudolf VIII. o. t., elnök dr. Tóth Imre kormányfőtanácsos úr adományából ezüst érmet, Papp János VIII. o. t., főjegyző szorgalmáért dr. Müller Jenő úr adományából 1 drb. 10 K-ás aranyat kapott jutalmul.

A nemeslelkű adakozóknak, akik a pályamunkák, a szavalóverseny győzteseinek, általában a szorgalmas munka jutalmazásával érdeklődésüknek és az ifjúság iránt való szeretetüknek így is tanujelét adták,

az ünnepségeinken megjelent közönségnek erkölcsi és anyagi támogatásáért hálás köszönetet mondunk.

e) A Segítő Egyesület 1925. október 17-én alakult meg Vézner Károly tanár vezetésével. Az alakuló közgyűlésen a következő tanulókat választották meg az egyesület tisztviselőiül: elnök: Réczey Dezső VIII. o. t., főjegyző: Mecser József VIII. o. t., ellenőr: Szabó László VIII. o. t., pénztáros: Zobay Béla VII. o. t., főkönyvtáros: Mecser András VII. o. t., alkönyvtárosok: Krier Rudolf VI. és Bibó István V. o. t., aljegyző: Hutter Károly VI. o. t. — Az egyesület ügyeit a tiszlikaron kívül a 13 tagból álló választmány intézte.

Az egyesület működése a megváltozott életviszonyok miatt a könyvés cipőakcióra korlátozódott. A rendelkezésre álló összeg csekélysége s a tankönyvrevízió okozta könyvváltoztatások azonban nem akadályozták meg abban, hogy enyhítse a szegényebb sorsú szülők gondját. A könyvtár állománya az előző évekhez képest a régi maradt; más szerzők elfogadása miatt 535 új könyvet szerzett és költetett be az egyesület.

Hogy lehetőség szerint minden igényt ki tudtunk elégíteni, azt az egyesület tagjai lelkes buzgalmán kívül a jötevőknek köszönhetjük, akik az idén sem feledkeztek meg egyesületünk nemes és nagyfontosságú céljairól. Sok segítséget kaptunk természetben is (új és használt ruhák és cipők, rajzpaper, írószerek stb.) A tanulók nevében ezúton rója le a tisztviselői kar a hála adóját az egyesület jötevőinek.

A Pénzállapot a folyó 1925—1926. tanév végén:

I. Bevétel:

1. Maradék az 1924—25. tanévról,	4.756.968.— K
2. Magán- és javítóvizsgák után	210.000.— K
3. Adományok	3.688.288.— K
4. Tagsági és könyvkezelési díjak	13.395.000.— K
Összesen:	22.050.256.— K

II. Kiadás:

1. Könyvek és kötésük	10.848.000.— K
2. 68 pár cipő	10.399.056.— K
Összesen:	21.247.056.— K

B. Vagyoni állapot az 1925—26. tanév végén:

1. Tőke az 1918—19. tanév végén (kötött)	36.800.50 K
2. Tőke az 1923—24. tanév végén (forgó)	970.40 K
3. Maradék az 1925—26. tanév végén	773.200.— K
Összesen:	810.970.90 K

Egyesületünknek nagy nehézségekkel kell megbirkóznia. Az új kö-zépiskolai tanterv az egész vonalon új tankönyvek bevezetését vonja maga után. A kiadók üzleti előzékenységétől keveset várhatunk. Az ifjúság megértő barátaihoz fordulunk tehát, hogy intenzivebb érdeklődésével és anyagi támogatásával segítse egyesületünket a felebaráti szeretet és a kultúra evangéliumi munkájában.

f) Dugonics Sportkör. Intézetünk Dugonics Sportköre Pesti L. testnevelési tanár vezetésével szeptember havában ismét megalakult a következő tisztikarral: Ifj. elnök Wanie K. VIII. oszt. t., titkár Apró I. VIII. oszt. t., pénztáros Dömjén VIII., szerláros Csányi Andor VIII. és a felső osztályok 2—2 választmányi tagja. A torna szakosztály kapitánya. Hamberger VIII, az atletikai szakosztály kapitánya Csányi VIII. o., az úszó szakosztály kapitánya Wanie K VIII, a kerékpár szakosztály kapitánya Fülöp VIII. oszt. tanulók lettek.

Okt. 6-án részt vett a kör 20 tanulóval a Masz. délker. által rendezett kegyeleti staféta versenyén. Okt. 18-án rendezte a kör házi atlétikai versenyét a következő eredménnyel:

100 m. s. f. Wanie K. VIII., Belányi VII, Győr VI o. t. — 200 m. s. f. Wanie VIII., Csányi VIII., Győr VI. — 400 m. s. f. Győr VI., Csányi VIII., Pozsonyi VI. — 800 m. s. f. Pozsonyi VI., Apró VIII., Hamberger VIII. — távolugrás Csányi VIII. 571 cm, Győr VI. 565 cm, Bokor III. 526 cm. — magasugrás Csányi VIII. 146 cm., Maczelka VII. 140 $\frac{1}{2}$ cm. Ivánkovits VII. 140 $\frac{1}{2}$ cm. — hármassugrás Győr VI, 11'58 cm., Wanie VIII. 11'16 $\frac{1}{2}$ cm., — Bokor III. A. 10'92 cm. — súlydobás Wanie VIII. 10'40 cm., — Győr VI. 8'92 cm. — gerelydobás Győr VI. 40 m. 50 cm. — diszkoszvetés Wanie VIII. 29 m. 28 cm., Győr VI. 26 m. 65 cm., Reich 24 m. 60 cm.

A kör márc. 21-én megrendezte a Kisosz. kerületi tornász bajnokságot, kiírt 4 csoportnak nyújtó bajnokságot és korlát nyújtó egyéni és összelelt (nyújtó, korlát, ló) bajnokságokat.

Az első 10—12. évesek csoportjában a kör tagjai 2. díjat, a második csoportban az 1-ső díjat nyerték el: Halász III. b), Jachan F. III. b), Pottyondi L. III. a), Kertes K. II. b), Szeles L. III. a) és Böck Tibor III. a)

A harmadik 14—16 évesek csoportja a harmadik díjat nyerte el.

A tavaszi atl. házi verseny máj. 10-én a következő eredményeket adta:

100 m. s. f. Wanie VIII., Győr VI., Braun VI. — 200 m. s. f. Győr VI., Bokor III., Braun VI. — 400 m. s. f. Győr VI., Pozsonyi VI. — 800 m. s. f. Pozsonyi VI., Gyapjas III. b), Braun VI. — h. távolugrás Török VI. 268 cm., Zobay VII 261 cm., Pálinkás III. a) 260 cm. — távolugrás Győr VI. 559 cm., Csányi VIII. 541 cm., Pálinkás III. a) 535 $\frac{1}{2}$ cm. — h. magasugrás Zobay VII. 126 $\frac{1}{2}$ cm., Belányi VII. 122 cm., Csányi VIII. 122 cm. — magasugrás Szemerédi IV. b) 145 cm., Csányi VIII. 139 cm., Pálinkás III. a) 139 cm. — hármassugrás Győr VI. 11 m. 67 $\frac{1}{2}$ cm., Zobay VII. 11'33 cm., Pálinkás 11'17 cm. — diszkoszvetés Győr VI. 32 m. 77 cm., Kroó VII. 22'16 cm., Reich VI. 21'77 cm. — gerelydobás Győr VI. 42'67 cm., Király L. VII. 32'06 cm., Mezei VI. 27'36 cm. — súlydobás Wanie VIII. 10'08 cm., Király L. VII. 9'43 cm., Győr VI. 9'40 cm.

A Masz délkerülete ifj versenyét pünkösd hétfőjén rendezte, ahol a kör tagjai szép eredménnyel szerepeltek. Győr VI. a súlydobásban

942 cm-rel 3., diszkoszvetésben 31'68 cm-rel 2. és a hármassugrásban 12 m. 11 cm-rel 2. lett. Zobay VII. h. magasugrásban 130 cm-rel 2., Török VII. 271 cm-es ugrásával h. távolban 2., Pozsonyi VI. a 800 m. síkfutásban 2 p. 18 mp-cel 3. lett.

Ping-pong játékos a körnek sok van és jó erőt képviselnek. A kerékpárosok alkalmas időben vasárnap délelőtt a szomszéd faluba rándultak át, húsvétkor egy nap alatt Makót látogatták meg.



Babiczky Ernő.

Az iskolai év bezárása előtt Babiczky Ernő, a IV. B. osztálynak jólelkű, szorgalmas tanulója hosszú szenvedés után lelkét visszaadta Teremtőjénck. A tanári kar és az ifjúság részvéte enyhítse a mélyen sujtott szülők fájdalmát.

V.

A tanulók érdemsorozata.

Erkölcsei magaviselet: 1 = példás, 2 = jó, 3 = szabályszerű, 4 = kevésbé szabályszerű. Tanulmányi előmenetel: 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen; np. = egyházmegyei növendékpap, * = kimaradt, ** = osztályozatlan maradt, *** = kizáratott, † = meghalt.

Első A) osztály.

Osztályfőnök: *Rassovszky Gyula.*

A tanuló neve és vallása, öszöntüdijs, vagy ismétlőd-e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k							
		Vallásán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természetreajz	Mennyiségstan	Rajz	Testgyakorlás
Aigner István . . .	1	1	2	2	1	1	2	2	2
Arlealián Aurél . . .	2	2	3	3	3	3	4	2	2
Bakó György, ref. . .	1	1	3	3	2	2	3	3	2
Balla Imre . . .	2	3	3	4	2	3	3	3	3
5 Balla István . . .	2	3	3	4	3	4	3	3	2
Básthy József . . .	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Benedek Károly . . .	2	1	2	2	2	1	3	3	2
Bráznóczi István . . .	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Brelán Sándor . . .	2	1	2	3	1	3	3	2	2
10 Czillinger József*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Csenkey István . . .	2	1	2	2	1	2	1	1	1
Csikós Nagy Béla . . .	2	2	3	3	2	1	3	2	1
Csikós Jenő . . .	2	2	3	3	1	2	2	3	2
Csikos Ferenc . . .	1	1	2	2	2	2	2	2	2
15 Demeter Gábor . . .	2	1	2	2	1	1	2	3	1
Erdei József, ref. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ettl Imre, ism. . .	1	1	2	3	3	3	3	3	2
Farkas István . . .	2	2	3	4	3	3	3	3	2
Fodor László . . .	2	2	3	4	3	3	3	3	2
20 Fröhlich Jenő . . .	1	1	1	2	2	2	2	3	1
Gál Tivadar, izr. . .	1	1	2	2	1	1	1	2	2
Geiszler István, izr. . .	1	1	2	1	1	1	2	2	2
Göllei Mihály, izr. . .	1	1	3	3	3	2	2	3	3
Gruber Endre . . .	1	1	1	2	2	1	2	1	—
25 Grünberger Ottó, izr. . .	2	2	2	3	2	2	3	3	3
Gyuris István . . .	1	1	2	3	1	2	2	2	2
Holló Endre . . .	2	1	3	3	2	3	3	3	1

A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas, vagy ismétlő-e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k							
		Vallásian	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
Horváth József	1	1	2	3	3	3	2	2	3
Huszkó László	1	1	1	2	1	1	1	2	2
30 Juhász Ernő	2	1	3	3	2	3	3	3	2
Kaszó Elek, ref.	2	1	1	1	1	1	2	—	2
Kiss Béla	2	3	3	4	3	3	4	4	—
Klein István, izr.	2	3	3	4	4	4	4	4	3
Klein Károly*									
35 Korpitsch János	1	3	3	3	3	2	3	1	2
Koszorus Sándor, ref.	1	1	2	3	2	2	3	3	2
Lázár László, ref.	1	1	2	3	1	2	3	3	1
Lengyel Géza	1	1	3	3	1	2	2	3	2
Mecsér Ferenc	1	1	2	2	2	2	3	3	2
40 Meizler László, ism.	1	2	3	3	1	2	2	2	1
Mittler Endre	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Molnár János	2	3	3	4	3	3	4	4	2
Molnár Mihály	1	1	2	3	2	2	2	2	2
Mosonyi Kálmán, ref.	1	1	1	2	1	2	1	2	2
45 Müller Jenő	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Müller László, izr.	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Nágel István	2	3	4	4	3	3	3	4	2
Pál József	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Pál László, ref.	2	1	3	3	3	3	3	2	2
50 Popper Sándor, izr.	1	1	1	1	1	2	2	2	2
Pördi János	2	2	2	3	3	3	3	3	2
Rónyai Kálmán	2	3	3	4	4	4	3	4	3
Rózsa Mihály**									
Rubinstein Sándor, izr.	1	2	2	3	1	3	2	3	2
55 Sávai Géza	1	2	3	3	2	3	3	3	3
Solymossy Miklós	1	1	3	3	3	3	3	3	2
Sóter János, öszt.	1	1	2	2	1	2	2	1	2
Szabó Menyhért	2	2	3	4	4	4	4	3	3
Szekszárdi Imre	1	2	3	3	3	3	2	3	2
60 Varga Ferenc	1	1	2	3	1	2	2	2	2
Várhelyi József	1	2	2	3	1	2	2	3	—
Vinczenli Zoltán	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Völgyi Gyula	1	2	3	3	2	3	3	2	2
Zselyonka Ernő	2	3	3	4	3	3	3	3	3

Összesen : 64.

A tanuló neve és vallása, öszlőndijas, vagy ismétlő e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k							Testgyakorlás
		Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiség	Rajz	
40 Niedermayer Ferenc	1	1	3	3	3	3	3	2	1
Porkoláb József	2	2	3	3	3	3	4	3	3
Pósa János*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pósa László*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sándor Béla	2	1	3	3	3	3	3	4	2
45 Sándor Gyula	2	2	3	3	3	3	3	4	2
Schneider Jakab	2	2	3	2	3	3	3	3	1
Strauch Károly, ism.	3	1	3	3	3	2	3	3	1
Surányi László	2	1	3	3	3	3	3	3	2
Szállásy Károly	2	1	2	2	1	3	3	3	3
50 Szeles Mihály	3	2	3	3	3	3	3	3	2
Székely Károly*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Szobonya Miklós, ref.	1	2	2	1	2	3	3	3	2
Takács Ferenc, ism.	1	2	1	2	2	2	3	3	1
Tóth Vendel	1	1	3	3	2	3	3	3	2
55 Trényi Ferenc	2	1	3	3	3	3	3	3	2
Triltsch Vilmos	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Varga Dezső	1	3	3	3	3	3	4	3	2
Veres Lajos	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Veszelovszky Géza	1	1	3	3	3	3	3	3	3
60 Volford Nándor	2	2	3	3	3	3	3	3	1
Weber Sándor	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Weiszberger Pál, izr.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Zöllner Ferenc	2	1	2	2	1	3	3	3	—
Zsiga Imre	2	1	3	3	1	3	3	3	2

Összesen : 64.

Első C) osztály.

Osztályfőnök: *Tell Sándor.*

A tanuló neve és vallása, ösztöndijas vagy ismétlő-e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k							Testgyakorlás
		Vallásán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természetr.rajz	Mennyiségtan	Rajz	
Ablaka György	2	3	4	4	4	4	4	4	3
Ábrahám László	3	2	4	4	4	4	4	4	2
Ábrahám Szilveszter	2	2	3	4	3	3	4	4	2
Ács Sánta János	1	1	1	2	1	1	1	2	2
5 Balázs István	1	2	3	3	3	3	3	3	3
Balogh Lajos	3	3	3	3	4	4	4	3	2
Bálint Béla	2	2	4	4	4	4	4	4	3
Berecz Sándor*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bernát Béla*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Béliteki Imre	2	3	4	4	4	4	4	4	2
Bilinkevics Rudolf	1	1	2	2	3	2	2	2	2
Biró László	1	1	3	3	3	3	3	3	2
Boglutz Zoltán	1	1	3	2	2	2	1	2	2
Bottyán János	2	1	3	3	4	3	3	3	2
15 Buchwald Ödön*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Csala Imre, ism. . . .	2	2	3	3	4	4	3	3	1
Csáki Béla	3	3	4	4	4	4	4	3	3
Csefkó István	1	1	1	2	2	2	1	2	2
Csorja Gyula, ref. . . .	2	3	4	3	4	4	4	3	2
20 Dudás Károly	1	3	3	3	3	3	3	3	1
Erdős Miklós, ág. h. ev.	1	2	2	2	2	1	2	3	2
Fodor István	2	1	3	3	4	3	3	3	2
Fodor József	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Gál Ferenc, ref., ism. . . .	1	1	3	2	3	3	2	3	3
25 Gyovai Jenő	1	2	3	2	3	3	3	3	3
Halász Sándor, ism. . . .	1	1	3	3	3	3	2	3	2
Hoch Endre, izr. . . .	2	3	3	3	4	3	3	3	—
Jeney Zoltán, ref. . . .	1	1	2	3	3	3	3	3	2
Juhász Gábor	1	2	3	3	3	3	3	3	2
30 Haufmann András, izr.	1	2	1	2	1	1	1	2	1
Kiss István	1	1	2	2	2	2	2	2	2
Kiss Jenő	1	1	3	3	3	1	3	3	2
Koncz András	3	3	4	4	4	4	3	3	3
Kormos György, öszt.	1	1	2	2	3	2	2	3	3
35 Krucsay Gyula, ism. . . .	2	3	4	4	4	4	4	3	2
Lőrincz József, ism.* . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lung Mihály	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Matkó István	1	1	3	3	3	3	2	3	3
Málhé Dezső, ref., ism . . .	1	1	3	3	3	3	3	3	2

A tanuló neve és vallása, ösztondijas, vagy ismétlő e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k							
		Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
40 Mihályi Ferenc, ism.	1	2	2	2	2	2	3	3	3
Minkó István . . .	1	2	3	3	2	2	3	3	3
Nacsa Aladár . . .	1	1	2	1	1	1	1	2	2
Nagy István . . .	2	3	3	4	4	3	4	3	2
Nagy Mátyás . . .	2	2	3	3	2	2	3	3	3
45 Nagy Zoltán . . .	1	1	2	2	1	1	1	2	2
Nikolényi Árpád . . .	2	2	3	2	3	3	3	3	2
Obetkó József . . .	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Oppelcz József . . .	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Ozsvát József . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	2
50 id. Papp Ferenc . . .	2	1	3	4	3	3	4	4	1
ifj. Papp Ferenc . . .	2	1	2	3	2	2	2	2	2
Pataki Ernő, izr. . .	1	1	1	1	2	2	1	2	2
Rádin József . . .	2	3	3	3	4	4	3	3	3
Sallay Imre . . .	1	1	1	2	2	2	1	2	2
55 Schuszter Kálmán . . .	1	1	3	3	2	2	3	3	3
Sebők Tibor, izr. . .	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Seller Imre* . . .									
Sötét Mihály . . .	3	2	3	3	4	4	3	3	2
Szilágyi Dezső . . .	2	1	3	2	3	3	2	3	2
60 Szólinger József, öszt.	1	1	1	1	2	2	1	2	2
Váradi László, izr. . .	1	1	1	1	2	1	1		1
Vőneki István . . .	1	1	2	3	3	3	2	2	2

Összesen : 62.

Második A) osztály.

Osztályfőnök : Péntek József.

	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas, vagy ismétlő-e?										
Agócsi Ernő	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Aigner József	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2
Aigner Pál	1	1	1	3	3	2	2	3	2	2
Bakos Dénes, ág. h. ev.	2	2	2	3	3	2	3	3	1	3
5 Balog Jenő	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3
Becski József	2	2	3	4	3	2	2	4	2	3
Beniczky Béla	2	1	3	4	3	3	1	4	3	—
Berg István, ág. h. ev.	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2
Bilustyák János, g. k.*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Bokor István	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2
Borsy Ferenc	2	2	3	4	4	4	2	4	3	3
Botka György, ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Böck László	1	1	3	2	2	2	1	3	2	—
Buócz Elemér	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2
15 Búza László, ref.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
Csaplak Andor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Csallós Sándor	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Csikós N. József	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1
Dékány Jenő	1	1	2	3	3	1	1	3	1	2
20 Eidus László, izr.	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2
Fabó György	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3
Farkas Kálmán	1	1	2	2	3	1	1	3	2	1
Fábián László	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3
Gräber Gyula	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3
25 Gyurgyevics Iván, gör. kel.	2	1	2	4	3	3	3	3	3	3
Hajnal Endre, izr.	2	2	3	4	2	2	2	3	3	2
Hegedüs István	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2
Heimann Pál, izr.**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hubay Pál	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3
30 Jäger György	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3
Józsa Zoltán	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jung Ferenc	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3
Juranovics Gyula	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Katatics László	2	1	3	3	3	1	1	3	2	3
35 Kálmán Lajos	?	2	3	3	3	3	2	3	3	3
Kelemen György, izr.	1	2	3	3	3	2	1	3	3	2
Kiss István	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3
Kois Sándor	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2
Komáromy László, ref.	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2

A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas, vagy ismétlő-e?	T a n t á r g y a k									
	Magaviselet	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
40 Koncz Lajos	2	2	3	4	4	2	2	3	3	3
Kossa János	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1
Kovács János	1	2	1	3	3	1	2	3	3	2
Kubinyi Pál	1	1	1	3	2	1	1	2	2	2
Lencse János	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
45 Lakatos Gyula	2	1	2	3	3	1	1	3	3	2
Magyar József	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3
Maytinszky Endre, izr.	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2
Milkó András	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2
Muskó János*										
50 Molnár György	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Nagy Árpád	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2
Nagy Emil	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3
Nagy Mihály	2	2	3	3	3	2	2	4	3	2
Neumann István	1	2	2	3	2	1	2	3	3	2
55 Pártos Dezső	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2
Pásztor István, izr.	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2
Pintér János	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2
Popják György	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Róth Sándor, izr.	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3
60 Sisák Benjamin	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3
Sisák Mihály	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3
Simon István	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3
Sulka János	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Szandtner György	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65 Szécsy György	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Szécsy Mihály	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Szirák György	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1
Tonelli Sándor	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3
Tóth Gyula	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2
70 Tóth István	1	1	2	3	3	2	1	3	2	3
Török Béla	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Trényi Ferenc	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2
Vass József	1	2	2	3	3	1	2	3	3	3
Vogel Ákos	2	1	1	2	3	1	2	2	3	2
75 Weinberger Pál, izr.	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2
Wessely Gyula	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3
Winkler László, izr.*										
Zódi Ernő	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2

Összesen : 78

Második B) osztály.

Osztályfőnök: Hantos Lőrinc.

A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas, vagy ismétlő e?	T a n t á r g y a k									
	Magaviselet	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
Adler Dénes, izr.	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2
Bagoly József	1	2	2	2	2	2	2	2	1	—
Bain Béla	3	2	3	4	4	4	4	4	3	—
Bálint József	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2
5 Bednár Károly, ism.	1	1	2	3	3	1	3	3	3	1
Blaskó György	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3
Csáby Sándor	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Csicsai János, ism.	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
Csombai István	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2
10 Domba Elemér	1	1	3	3	3	1	2	3	3	2
Dóczi László	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2
Fodor József	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1
Foremszky István	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Fráter György	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2
15 Fülöp István	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Gaal Ernő	2	1	3	4	4	2	3	3	3	2
Galbavy László	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3
Gegő Mihály	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Gyarmati János	1	1	2	3	3	1	3	3	3	1
20 Hahn László	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2
Halász István, izr., ism.	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1
Hajas Béla	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2
Hajas Sándor	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2
Héjja József*										
25 Ignác Ferenc	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2
Jachan Károly	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2
Jámbor Andor	1	1	2	3	3	1	2	3	3	2
Kalmár György, izr.	1	2	3	3	3	2	3	3	1	3
Károlyi János, ref.	1	1	2	3	3	1	2	3	3	3
30 Kertes Béla	2	2	3	4	4	2	3	3	3	1
Kertes Károly	2	2	3	4	4	3	3	3	2	1
Koch Ede	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2
Kocsis Sándor, unit.	2	1	3	3	3	2	2	4	3	2
Kosóczky Ferenc, ism.	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1
35 Kis László, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Krausz Béla, ág. h. ev.	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2
Kucsovsky Béla	2	2	3	3	4	2	3	3	4	2
Lantos György, ref., öszt.	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1
Ligeti Ferenc, izr.	3	2	4	3	4	3	3	3	4	2

A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas vagy ismétlő-e?	T a n t á r g y a k									
	Magaviselet	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
40 Lippay László	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2
Lotharidesz János	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2
Martinovszky Róbert	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2
Márton Lajos	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2
Mamuzsits Ferenc	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2
45 Masznyik Lajos	1	1	2	3	2	1	2	3	2	2
Mikuska István*										
Nacsa Lajos, ism.	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2
Nagy Béla, ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Nagy János*										
50 Nagy Károly	2	2	3	3	4	2	3	3	3	1
Otlik György	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3
Patócskai István*										
Pigniczki László, ism.	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
Révész Miklós, izr.	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1
55 Rotter István, izr.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2
Sánta István	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2
Sári István	2	2	3	3	4	1	3	3	3	3
Schilling Mihály	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Schmutzler Emil	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2
60 Simonyi János	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3
Sobó Géza, ág. h. ev.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	—
Spórer László, izr.	2	2	3	3	3	2	2	3	3	—
Stupka Lajos	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2
Szabó Miklós	2	2	3	4	4	4	4	4	4	2
65 Szabó Pál	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2
Szántó Ernő, izr.	2	2	3	3	3	4	4	3	4	2
Szél Ferenc	1	1	3	3	3	1	2	3	3	—
Takács Béla	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2
Tóth Ernő*										
70 Técsi Géza, ref.	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3
Trampler János	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1
Vajda Miklós, izr.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Vajka Mihály	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
Vidákovich László, ism.**										
75 Wéber Gyula	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Wéber Tibor	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1

Összesen : 76.

A tanuló neve és vallása. ösztöndijas, vagy ismétlő e?	T a n t á r g y a k									
	Magaviselet	Vallásán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Testgyakorlás
40 Pottyondy Lóránd . . .	1	1	2	2	3	2	2	2	3	—
Reisinger György, izr.*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sarkady István . . .	1	1	3	3	3	2	1	3	3	2
Schmidt Gusztáv, ref. . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Schultheisz Károly . . .	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2
45 Soós Károly, ref. . .	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Sótér István, öszt. . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Straub Ferenc . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Strausz János . . .	1	1	2	3	3	2	1	3	3	1
Szabó Miklós, ref. . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50 Szántó Elemér . . .	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2
Szeles László . . .	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1
Szenesi István, izr. . .	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
Szentpéteri László . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Széchenyi István . . .	2	1	2	3	4	2	3	3	3	2
55 Székely László, izr. . .	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
Széki Miklós . . .	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2
Sziman Vince . . .	2	1	2	3	3	1	1	3	3	2
Szkicsák Kálmán . . .	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2
Szöke Tibor . . .	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2
60 Szűcs János . . .	2	2	3	4	4	3	3	3	3	1
Tari János . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tóth József . . .	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Vermes László, izr. . .	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2
Vojnár László . . .	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2
65 Wechter László . . .	2	1	2	3	3	2	3	3	4	2
Zselyonka János . . .	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2

Összesen : 66

Harmadik B) osztály.

Osztályfőnök: Dr. Kovács Alajos.

A tanuló neve és vallása. ösztöndijas, vagy ismétlő-e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Testgyakorlás
Ambrus István . . .	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Bakos István . . .	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2
Bak Tibor . . .	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2
Barta István, izr.	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2
5 Bausch Ferenc . . .	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
Bálint Béla . . .	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2
Buêek Károly . . .	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2
Bistyák Ferenc . . .	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2
Borsos József . . .	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
10 Bozó Gyula . . .	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2
Csipak Ferenc . . .	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2
Csúcs Béla . . .	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
Dóri Gyula, gör. kath *										
Farkas Pál . . .	2	2	3	4	3	2	2	3	4	1
15 Fodor Ödön, ref.	2	2	3	4	4	2	4	3	3	2
Füzessy István . . .	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2
Gazsó István . . .	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1
Grób Zoltán* . . .										
Gyapjas János, ism.	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1
20 Halász Sándor . . .	2	2	2	3	4	3	3	3	3	1
Hangay József . . .	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1
Hofbauer Endre . . .	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2
Horváth Ernő, ref., ism.	1	1	2	3	3	2	2	3	3	2
Horváth Károly . . .	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2
25 Huhn Mátyas . . .	2	3	3	3	2	3	4	3	4	2
Jachan Frigyes, ism.	2	2	3	3	3	2	1	3	3	1
Kalánka Zoltán . . .	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2
Kertész Ernő, izr.	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2
Kiss Ferenc . . .	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2
30 Kiss László . . .	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2
Knittel Jenő . . .	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
Kopasz János . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ifj. Kovács Lajos . . .	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2
id. Kovács Lajos, ism.	1	1	2	2	2	1	2	2	3	1
35 Kovács Kálmán, ism.	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1
Lantos György, izr.	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2
Lengyel Lőrinc, izr.	1	2	3	3	3	2	1	3	3	2
Lestár Béla, ism.										
Lusztig József, izr.	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3

A tanuló neve és vallása. osztályos, vagy ismétlő e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Mennyiség	Rajzó geom.	Testgyakorlás
40 Merza Lajos*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Molnár Béla	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
Nagy János	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1
Nikolényi István	2	2	2	3	4	2	2	3	3	1
Nyeki Elek	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
45 Oláh Ákos*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Papp István	1	1	2	3	3	2	1	3	3	2
Papp Mátyás	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1
Pozsár János	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1
Reitzer András, izr.	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2
50 Schorr Mihály, izr.	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2
Six Béla	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2
Strifler György	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1
Szabó István	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1
Szépkuői Andor, izr.	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2
55 Szíveri János	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2
Szomora József	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2
Szűcs Kálmán, ism.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1
Tóbiás István	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Totzauer Károly	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
60 Trenka Emil, ism.	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1
Varga László, izr.	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2
Vass István	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
Veress László	1	2	3	3	3	2	1	2	3	2
Wéber Guszláv	1	2	3	3	3	2	1	3	3	2
65 Wéber Mátyás	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2
Weisz Andor, izr.	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2

Összesen: 66.

Negyedik A) osztály.

Osztályfőnök: Vézner Károly.

A tanuló neve és vallása. ösztöndíjas, vagy ismétlő-e?	T a n t á r g y a k									
	Magaviselet	Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Tört. és földr.	Természetr.rajz	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Tesztgyakorlás
Aschenbrier Endre	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Basch Béla, izr.	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2
Becsei Endre, izr.	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Csiky János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5 Darvas József, izr.	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2
Dávid Dénes	2	1	3	3	3	1	1	3	3	2
Deák János	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2
Déry Endre, izr.	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2
Erekly Vilmos, ág. h. ev.	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2
10 Fekete Pál, ág. h. ev.	1	1	3	3	3	2	2	3	2	1
Fischer Béla	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2
Fráter Gyula	2	2	3	3	3	1	3	3	2	2
Grasselly Károly	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Háhn András	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1
15 Halmi István, izr.	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1
Hapka István, ism.	3	2	3	3	4	3	3	3	3	1
Hauméder Béla	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Hubacsek Béla	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2
Katona László, izr.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2
20 Kelemen Pál, izr.	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2
Kelemen Sándor	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2
Kersch Péter	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
Ketter Ernő, ism.	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1
Kittka Gyula	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
25 Kovács László, ism.	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1
Landesberg György, izr., ism.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1
Landesberg Imre, iz.	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Lehoczky Károly	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
Máczelka László	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2
30 Máchánszky Gyula, ref.	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1
Malina Lajos	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Molnár István	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2
Nagy András, izr.	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2
Nagy Miklós	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2
35 Parassin István, izr.	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2
Pasztor János, izr.	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2
Rabong Frigyes	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1
Reisz György	1	1	3	3	2	3	2	3	2	1
Rott Kálmán, ism.	2	1	3	3	3	2	2	3	3	1

A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas, vagy ismétlő e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Vallásan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Tört. és földr.	Természetr.rajz	Mennyiségian	Rajzoló geom.	Testgyakorlás
40 Schillinger Gyula .	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2
Schillinger József .	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
Schmidt Henrik, ref.	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2
Skrilecz András .	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
Stumpf Ferenc .	2	2	3	3	3	2	4	3	2	1
45 Szabó László .	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Szandtner Pál .	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Szilágyi Pál	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Tarján Endre, izr., ism.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Tóth Ákos, ág. h. ev	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2
50 Varga András .	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2
Wanie Andor .	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1
Winkler János, izr.	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2
Winkler Miklós, izr.	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2
Zobay András	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1
55 Zombori Béla	2	1	3	3	3	2	3	3	1	2

Összesen : 55.

Negyedik B) osztály.

Osztályfőnök: Dr. Révai József

A tanuló neve és vallása, ösztöndijas, vagy ismétlő-e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Vallásán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Tört. és földr.	Természetr.rajz	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Testgyakorlás
Ágoston Fábián .	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1
Babiczyk Ernő† .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bohdaneczky Imre .	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2
Bokor István	3	3	4	4	3	3	4	4	3	—
5 Buday Lajos	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1
Deák Sándor	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2
Dóczi Jenő	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2
Faludi Viktor, izr., ism.	2	3	3	3	3	2	2	3	3	—
Forray Zoltán, ism.	3	2	3	4	3	3	3	3	3	1
10 Földes Zoltán, ism.	2	1	2	3	3	1	1	2	2	1
Goldgruber László. izr.	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2
Habermann K., ág. h. ev., ism.	2	1	3	4	2	2	2	3	2	2
Harsányi Jenő	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2
Huszka István	2	3	4	4	3	4	3	4	4	1
15 Kelemen József. izr.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Kerekes István	2	2	4	4	3	4	3	3	4	1
Kocsis Sándor Béla*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kormos József	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2
Kuhn László, ism.	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1
20 Lenkey Károly	1	1	3	2	2	1	1	3	3	2
Légrády István	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2
Luczó József	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2
Magyar János	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2
Magyarka Ferenc	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1
25 Majoros Barna	1	1	2	3	3	1	1	3	2	2
Medgyesi Géza Simon	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2
Némethy Béla	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2
Ognyanov László	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2
Papp Ferenc idb.	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2
30 Papp Feren ifj., izr.	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2
Pető Dezső, ref.	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1
Pintér László	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
Pisztroi János	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2
Révész Andor, izr.	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2
35 Ritter György	2	1	3	3	2	3	2	3	2	2
Rozsnyai István	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1
Solymosi Imre	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2
Srel József	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Szalma Simon	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1

A tanuló neve és vallása, öszöndijas, vagy ismélő-e ?	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Vallástán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Tört. és földr.	Természetráiz	Mennyiségán	Rajzóló geom.	Testgyakorlás
40 Szamek György, izr.	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2
Szebenyi Endre, izr.	2	1	2	2	3	1	1	2	3	2
Szekér Jenő	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2
Szemerédi István	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1
Szigeti István, izr.	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2
45 Szikora Károly, ism.	1	1	3	3	3	1	3	3	2	1
Takács József	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2
Tóth Sándor, ism.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Vadász László	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1
Tobak Varkucs József	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2
50 Vetró János	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2
Vékes Jenő	2	2	3	3	4	2	3	3	3	1
Vincze István	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2
Wagenhofer Ede	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1
Zsidi Lajos	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2

Összesen : 54.

Ötödik osztály.

Osztályfőnök: Dr. Tihanyi Béla.

A tanuló neve és vallása, ösztöndijas, vagy ismétlő-e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettud.	Menyiségtan	Testgyakorlás
Bibó István, ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Bilinkevics Zoltán	1	3	1	3	3	2	3	2	3	2
Bodor György	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1
Böhm Sándor	2	1	3	3	4	3	3	2	3	2
5 Csonka Ferenc, ism.	2	1	1	3	3	3	3	3	3	1
Dax Gyula	1	1	2	3	3	1	3	1	2	1
Detrich Barna	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Domján Barnabás	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2
Eszes Endre	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2
10 Forgó József	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2
Fülöp András	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2
Gottwald Rezső	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2
Hajnal István, ref.*										
Hausner Sándor	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2
15 Heszlényi Zoltán	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2
Holló Domokos	1	2	1	3	3	2	3	1	3	2
Hrusztek Jenő	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2
Kiss János	2	1	2	3	3	3	2	2	3	1
Kogutowicz Károly	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2
20 Komáromy Vendel	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2
Koncz Ede*										
Kovács József	3	3	1	3	3	3	3	2	4	2
Kovács Mihály, ism.	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3
Langmáhr József	2	3	3	4	4	3	3	1	3	2
25 Láng Andor	1	1	2	3	2	3	2	1	3	2
Lustig Emil, izr.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
Magyar Károly	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1
Menzl Miklós	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
Ortulay Gyula	1	1	2	2	3	3	2	1	3	2
30 Papp Antal, gör. kat.	1	2	2	3	3	3	2	1	3	1
Pál Géza, ref.	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2
Pálinkás J. Pál	1	1	2	3	3	3	1	1	3	1
Peics Vilmos	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2
Puskás János	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2
35 Puskás József	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1
Reitzer Béla, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Reményi Lajos, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Rosenbaum Imre, izr.	1	2	1	2	2	1	2	1	3	2
Schill Fülöp	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1

A tanuló neve és vallása, ösztöndijas, vagy ismétlő-e ?	T a n t á r g y a k									
	Magaviselet	Vallásán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettan	Mennyiségtan	Testgyakorlás
Lukátsy Géza	2	1	3	3	4	3	3	3	4	3
Malbaski Miklós, gör. kel.	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Menzl Pál, izr.	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2
Mezei Béla	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1
25 Molnár Kornél	2	2	3	3	4	3	3	3	4	2
Nágel István, ág. h. ev.	2	2	3	3	4	3	3	3	4	2
Nagy Géza	1	1	1	2	2	2	1	1	2	—
Papp István	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1
Pál Sándor, ref., ism.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
30 Pálfi György, izr., ism.	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3
Pálfi Miklós, izr.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Pozsonyi Lajos	2	1	3	3	4	3	3	3	3	1
Reich Miklós, izr., ism.	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2
Reisz Miksa	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1
35 Schultheisz Lajos	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2
Solymos Péter	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Spórer Endre, izr.	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
Szabó Árpád	1	1	3	3	3	2	1	2	3	1
Szász Gyula	2	1	2	3	3	3	2	1	3	2
40 Székely Ferenc, ág. h. ev.	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2
Sztojanovics Mihály	2	1	3	3	4	3	3	3	3	1
Szücs István	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1
Till Ernő	2	1	3	3	4	2	3	3	3	2
Weisz Károly	2	1	3	3	4	2	3	2	3	2

Összesen : 44.

Hetedik osztály.

Osztályfőnök : *Kiss István.*

A tanuló neve és vallása, osztálydíjas, vagy ismétlő e ?	Magaviselet	T a n t á r g y a k											
		Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Görög-pótló		Német nyelv	Történelem	Fizika	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Égészségtan
						Irodalom	Rajz						
Árendás György	1	1	1	2	2	—	—	3	1	3	2	1	2
Balogh Győző	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Baltancs Lajos, ism.	1	2	3	3	—	2	3	3	3	3	3	3	3
Báthly István	2	1	3	3	2	—	—	3	3	4	4	1	3
5 Beke Gyula	1	1	1	1	2	—	—	2	2	1	1	1	2
Belányi Géza	1	1	2	3	—	2	2	3	3	3	3	1	1
Cseh Pál	2	2	2	3	2	—	—	3	2	4	3	2	2
Dietrich Emil	2	3	3	3	—	3	2	3	3	4	4	2	2
Ehling János	2	2	3	3	—	2	1	2	3	3	3	2	3
10 Farkas Lajos	2	2	2	2	3	—	—	3	3	4	3	1	3
Frank László	1	1	1	2	3	—	—	2	1	3	3	1	3
Haller Arthur	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1	—	1
Halmi László, izr., ism.	2	2	2	3	—	2	3	3	3	3	3	1	3
Hattyasi József	2	2	3	3	—	3	1	3	3	3	3	2	3
15 Háberman Gy., ág. h. ev.	1	1	2	2	2	—	—	1	1	3	2	2	2
Ivánkovits László	2	3	3	3	2	—	—	3	3	3	3	1	3
Jachan Ignác	2	3	3	3	3	—	—	3	3	3	4	1	3
Joó István, ref.	1	3	3	3	—	3	1	3	3	3	3	2	3
Kelemen István	1	1	1	2	2	—	—	2	3	2	2	1	3
20 Kendrella József	1	2	3	3	3	—	—	3	2	3	3	1	3
Király József, ref.	2	2	3	3	—	2	2	3	3	3	3	1	3
Király László, ref.	3	3	3	3	—	2	2	3	3	3	3	1	3
Kirner István	2	2	3	3	—	2	3	3	3	3	4	—	3
Korpásy Gyula	1	1	1	2	1	—	—	2	1	3	2	2	2
25 Krausz János, izr.***	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kroó Endre, izr.	2	2	2	3	3	—	—	3	3	3	3	1	2
Lippay János	2	3	3	3	3	—	—	3	3	3	3	3	3
Maczelka Gábor	1	1	1	2	—	1	2	2	2	2	2	1	3
Magyar Valér	2	3	3	3	—	2	3	3	3	3	3	1	3
30 Malbaski Iván, g. kel.	1	1	1	2	—	1	1	2	1	2	2	2	2
Mecsér András	1	1	1	1	1	—	—	2	1	2	2	1	2
Mezei Elek	2	3	3	3	—	2	3	3	3	3	3	1	3
Mihályffy László	1	2	2	2	—	3	2	2	3	2	2	2	3
Miklós Zoltán*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35 Milhoffer Jenő	2	2	3	3	—	2	3	3	3	4	4	2	3
Moldt Károly	1	2	2	3	—	2	3	3	2	3	3	1	3
Molnár Antal	1	1	2	2	3	—	—	3	1	3	3	2	3
Orendi Herbert, ág. h. ev.	1	1	3	3	3	—	—	2	3	3	3	—	3
Ottovay István	2	3	3	3	—	2	2	3	3	3	4	1	3

A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas, vagy ismétlő-e?	T a n t á r g y a k												
	Magaviselet	Vallásán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Görög-pótló		Német nyelv	Történelem	Fizika	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Egészségtan
						Irodalom	Rajz						
40 Pap József	1	2	2	2	—	—	2	2	3	3	2	3	
Papp Zoltán	2	3	3	3	—	2	2	3	3	3	1	3	
Rack Lajos	1	1	2	2	—	2	2	3	3	3	2	3	
Rácz Andor	1	1	3	3	—	2	3	3	3	3	3	3	
Reé Andor, ism.	1	1	1	2	—	1	3	3	2	3	2	3	
45 Schwartz László, izr.	1	2	1	2	—	1	2	2	2	3	—	3	
Skrilecz Gábor	1	1	2	2	2	—	—	2	1	2	2	3	
Stancsics Pál	1	1	1	2	2	—	—	2	1	3	—	1	
Szabó György	1	1	2	2	2	—	—	3	2	3	3	2	
Szemrédi József	2	3	3	3	4	—	—	3	3	3	3	2	
50 Székely László, izr.	2	2	3	3	3	—	—	3	3	3	3	2	
Tóth Kálmán	2	2	3	4	—	2	4	3	3	4	4	2	
Török László	2	1	1	2	2	—	—	2	1	3	2	1	
Varga Mihály	1	2	2	2	2	—	—	3	3	3	3	2	
Verner Dezső	1	2	2	3	—	1	3	3	1	3	3	2	
55 Weinmann István, izr.	1	1	1	1	1	—	—	1	1	2	2	1	
Winter Aladár, izr.	2	1	3	3	—	2	3	3	3	3	—	2	
Zobay Béla	1	1	1	2	3	—	—	2	3	3	2	1	

Összesen : 57.

*Nyolcadik osztály.*Osztályfőnök : *Dr. Csaba Jenő.*

A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas vagy ismétlő-e?	T a n t á r g y a k												
	Magaviselet	Vallásán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Görög-pótló		Német nyelv	Filozófia	Történelem	Fizika	Mennyiségtan	Testgyakorlás
						Irodalom	Rajz						
Apró István	1	1	1	1	1	—	—	1	2	1	2	2	1
Ágoston János	1	1	3	3	—	2	3	3	3	3	3	3	2
Ágoston József	1	1	3	1	2	—	—	2	3	2	3	3	1
Back Ottó	2	1	3	2	—	1	3	1	3	1	3	3	1
5 Böhm László, izr.	1	1	2	2	2	—	—	1	2	2	2	2	—
Csányi András	2	1	3	3	3	—	—	2	3	2	3	3	1
Dömjén Lajos	1	1	3	2	—	1	3	1	2	2	3	3	1
Földes Gábor	1	2	3	3	—	2	3	3	3	3	3	3	1

A tanuló neve és vallása, ösztöndíjas, vagy ismétlő-e?	Magaviselet	T a n t á r g y a k											
		Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Görög-pótló		Német nyelv	Filozófia	Történelem	Fizika	Mennyiségtan	Testgyakorlás
						irodalom	Rajz						
Fülöp István	2	1	2	2	—	1	2	2	1	2	3	2	1
10 Hamberger Károly*	1	1	2	2	—	1	1	1	2	2	2	2	2
Hausner József	1	1	3	2	2	—	—	2	3	2	3	2	1
Ivánkovits Ferenc	1	1	3	3	—	1	2	2	3	3	3	3	1
Jachan Géza	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1	2	3
Just Gyula, izr.	1	1	3	3	—	1	1	2	2	3	1	2	1
15 Kain Sándor	1	1	3	3	—	2	1	3	3	2	3	3	1
Kecskés István	1	1	2	2	1	—	—	1	2	1	2	2	1
Kelemen János	1	1	1	1	—	1	2	1	1	1	1	2	2
Klamm Rezső	1	1	3	2	3	—	—	3	3	2	3	3	—
Kováts Lajos np.	1	1	2	2	2	—	—	3	2	3	2	2	—
20 Majtényi Béla np	1	1	1	1	2	—	—	1	1	2	1	1	1
Mecsér József	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1	1	2
Neufeld László, izr.	1	1	3	3	3	—	—	2	3	3	3	3	1
Pap Károly	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1	1	1
Papp János	1	1	2	3	—	1	1	2	2	2	2	2	1
25 Poltyondy Gusztáv	1	1	2	2	—	1	2	1	1	1	2	2	2
Réczey Dezső	1	1	2	2	—	1	2	1	2	1	2	2	1
Réder Károly	2	2	3	3	—	2	3	3	3	3	3	3	1
Rott Nándor	2	1	3	4	—	2	2	3	3	3	3	3	1
Sisák Sándor	1	1	2	2	2	—	—	1	2	2	1	1	1
30 Skrilecz Ákos	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1	1	2
Stark István, izr	1	1	3	2	2	—	—	1	3	2	2	3	1
Szabó László	1	1	3	3	3	—	—	2	3	3	3	2	1
Szabó Szilárd	2	1	2	2	—	2	2	1	2	2	3	3	2
Szalay László, ág. h. ev.	1	1	2	2	2	—	—	2	2	1	2	3	1
35 Szücs Vince	1	1	2	2	—	1	2	2	3	2	2	2	1
Tamáskovits Zoltán	1	2	3	3	—	2	3	3	3	3	3	3	1
Tóth Ferenc	1	1	3	3	3	—	—	3	3	3	3	3	2
Vámosi József	1	1	3	3	—	1	1	2	3	3	2	2	2
Vásárhelyi János	1	1	2	1	1	—	—	1	1	1	2	2	3
40 Vermes Imre, izr	1	1	3	3	—	1	2	3	3	2	3	3	1
Völgyesi Ferenc	1	1	2	2	—	1	3	2	2	2	3	3	1
Wanie Rezső	1	1	3	2	2	—	—	1	3	3	2	2	3
Weisz Antal, izr.	1	1	3	2	2	—	—	1	2	2	2	3	2
Zeisler László, izr.	1	2	3	3	3	—	—	3	3	3	3	3	—
45 Zvezdovits Rezső, np	1	2	3	3	3	—	—	3	3	3	3	3	—

Összesen : 45.

VI. Magántanulók.

(1925. aug., dec, 1926. jún. hónap.)

I. A)

Jegyinák István (elégs.)
Salgó Gábor (elégs.)

II. A)

Bak László (jó)
Igaz György (1 elégt.)
5 Winkler László, izr. (elégs.)

II. B)

Berzy Pál (elégs.)
Kalánka Zollán (elégs.)
Kispéter Vince (elégs.)
Koncz Árpád (jó)
10 Légrádi István (1 elégt.)
Lusztig József, izr. (1 elégt.)
Szekeres László (elégs.)
Vásárhelyi Gábor, ism. (1 elégt.)

III. A)

Hauméder Béla (elégs.)

III. B)

15 Holtzer Lóránt, izr. (2 elégt.)
Igaz Kálmán (2 elégt.)
Kovács Kálmán (2 elégt.)
Rekeczki János (több elégt.)

IV. A)

Böhm Pál, izr. (1 elégt.)
20 Kispéter István (1 elégt.)
Kovács Mihály, ism. (1 elégt.)

IV. B)

Deák Béla (2 elégt.)
Szakáll Ferenc (több elégt.)

V.

Czédly Ödön, ism. (1 elégt.)
25 Br. Gsávossy András (1 elégt.)
Nagy Sándor (több elégt.)
Szkicsák István (1 elégt.)
Vas Tibor, izr. (jeles)

VI.

Czédly Ödön (2 elégt.)
30 Slancsics Pál (jó)
Szkicsák István (több elégt.)

VII.

Balogh György (elégs.)
Gaál Olga, ism. (több elégt.)
Imre János (1 elégt.)
35 Kurt István (1 elégt.)

VIII.

Baumann Ilona (elégs.)
Borbás Gyula (1 elégt.)
Dusa Mária (elégs.)
Kővári Ferenc, ág. h. ev. (1 elégt.)
40 Nedbál Etelka (jó)

Összesen : 40.

VII. Írásbeli dolgozatok a magyar nyelvből és irodalomból.

IV. A. osztály. 1. Vakációm egy kedves napja. 2. A puszta nyáron. 3. Szűz Mária szépsége. (A régiesség átstilizálása a Tihanyi-kódex egy példáján.) 4. Mátyás deák. 5. A bujdosó Miklós (Toldi IV. é. magyar idiómái felhasználásával.) 6. Egy közmondás erkölcsi tartalma. (A magyaros szólások alkalmazása.) 7. Mikes. (Elbeszélés az olvasott levelek alapján.) 8. Állatvédelmi tétel. 9. Toldiné levele Miklóshoz. (Bencze beszéde alapján Arany nyelvkincsének felhasználásával.) 10. Dardanus király története. (Faludi elbeszélése után a magyaros szólások felhasználásával.) 11. Magyarország címere. (Vörösmarty epigrammájának kifejtése és alkalmazása a mai viszonyokra.) 12. Egy kép Kal., szt. József életéből. 13. A magyar nyelv. (Ábrányi verse alapján.) 14. Szabadon választott elbeszélés vagy leírás a stílus különös sajátságaira. 15. Egészségügyi tétel. *Tanár: Vézner Károly.*

IV. B. osztály. 1. Mikes: Törökországi leveleiből az I. levél tartalma, a megfigyelt stílusbeli sajátságok felhasználásával. 2. Szent Ferenc és a farkas. (Az Ehrenfeld kódex egy részének átfogalmazása, színezéssel.) 3. Alföldi kép 4. Egy esemény, természeti jelenség, mely nagy hatással volt rám. 5. A csillagos ég. (Leírás, Arany Toldijának V. é. alapján.) 6. Adott kép jelenetének megszövegezése. 7. Heltai G. egy meséjének kibővített tanulsága. 8. Hogyan segíthetnek a kemény tél éhező madárkain? 9. Miklós vigasztaló szavai édesanyjához. 10. A magyar paraszt fontosságára és furfangosságára. (Elbeszélés. Kapcsolat Mikszáth: A kaszát vásárló paraszt.) 11. A magyar dal meghódítja a török császár leányát. (Gyulai: Szilágyi és Hajmási alapján a hangulatos stílusra.) 12. „Szívet cseréljen az, aki hazát cserél”. (Levél egy kibújdosott barátom után.) 13. Czuczor: Zrínyi, a költő c. epigrammájának kibővítése jellemrajzzá. 14. Adott tárgy és személyek alapján elbeszélés formába öntése. 15. Egészségügyi tétel. *Tanár: Dr. Orbán János.*

V. osztály. 1. a) A szegedi Templom-téren. b) Őszi kép a Tisza mentén. c) Vakációi élményeimből egy mozzanat. 2. Apor nyomán társadalmi szokásaink egybevetése. 3. Dugonics szegedvidéki leírásai mintájára képek. 4. A magyar és osztrák hivatalnok. (Az Uj földesur és a Régi jó táblabírák részletei alapján.) 5. A tudomány nemzeti hivatása. (Eötvös gondolatai és az iskolai tapasztalatok alapján.) 6. a) Szónokaink gondolataiból mennyit vehetünk át életünkbe? b) Mit tanultunk Széchenyi-ünnepségeinkből? c) Az árvíz rettenetességei Alföldünkön. 7. Az életerők ellenségei. (Dohányzás, szeszes italok.) 8. Kozma: Honfoglalásának pár részlete a költői fantázia szempontjából vizsgálva. 9. Költői olvasmányaink nemesítő hatása. *Tanár: Dr. Vincze József.*

VI. osztály. 1. a) „Dicső és fenséges a költő hivatása.“ b) A képzelet munkája Petőfi: János vitéze alapján. 2. A jellemzés fajai. (Kijelölt olvasmányok alapján.) 3. Az érzelmi világ Vörösmarty: Szép Ilonka c. költeményében. 4. A balladai szaggatottság. (Kijelölt balladák alapján) 5. A magyar és a török. (Jellemzés a Zrinyiász alapján) 6. Olvasott magyar regény alapján a fejlődő jellemek bemutatása. 7. A jelenségekkel kapcsolatos érzelmek a lírai leírásokban. (Különösen Petőfi leíró költeményei alapján) 8. A fölemelő, nagyszerű érzelmek az ismert ódákból. 9. Bánk bán az összeesküvők ellen, majd az összeesküvőkkel. (A drámai hős fokozatos fejlődésére.) *Tanár: Dr. Orbán János.*

VII. osztály. 1. A nemzetnevelés irányelvei és eszközei Kismagyarország mai helyzetében. 2. Miért tartjuk Balassa Bálintot az első nagy magyar lírikusnak? 3. Pázmány Péter páratlan levékenységeinek hitéleti, politikai és irodalmi jelentősége. 4. A nemzet kortörténelmi rajza és érzésvilága a kurucköltészetben. 5. a) Erkölcsei eszmék irodalmunkban Besenyei fellépéséig. b) A vallásos líra története a felújulás koráig. 6. Dugonics és Gvadányi hazafias törekvései a magyar hagyományok kullusza terén. 7. Csokonait az eredetiség és a költői művészet emelte nagy költőink közé. 8. A hirtelen támadt ételveszedelmeknél mentés végelt alkalmazásba vett eljárások és élesztési kísérletek. 9. e) Kazinczy és a műveltség gondolata. b) Kölcsey nemes lelke műveiben. *Tanár: Kiss István.*

VIII. osztály. 1. „Nekem úgy látszik, hogy mindenekelőtt az értelmiséget lágitni és igazítani s a nemzeliséget terjeszteni kell s Nagyot, Dicsőt s Halhatatlant csak aztán vihetni végbe.“ (Széchenyi.) 2. Az emberméltóság érzése Vörösmarty Mihálynál. 3. A költészet kedves játékká aljasul, ha a kor nagy érdekeitől különválva, nem a létező hibák orvoslása, nem az érzelmek nemesítése után törekszik (Eötvös). Hogyan érvényesítette ezt az elvét A falu jegyzőjében? 4. a) A Zord idő gyengéd alakjai mellett a sötét árnyékok. (Lélektani elemzés.) b) „Kemény nem lehetett divattá soha, a divat sem fogja megölni soha“ (Péterfy.) 5. Milyen magyar irodalmi mű, milyen eszméivel hatott rám eddig leginkább? 6. Az illúzió és hallucináció Arany János balladáiban. 7. Milyen hangulatot fejeznek ki az elnyomatás írói műveikben? 8. Az érzelem és gondolat Az ember tragédiájában. *Tanár: Dr. Orbán János*

*

Dr. Lippay György tank. kir. főigazgató úr elnöklete alatt április 25-én folyt le intézetünkben a főigazgatóság kerületébe tartozó középiskolák tanulói részére a *Délmagyarországi Közművelődési Egyesület* által rendezett tanulmányi verseny, amelyen a főigazgatóság alá tartozó összes középiskolák tanulói közül 44 legkiválóbb VIII. oszt. tanuló vett részt. A kilűzött lételek a következők voltak: 1. „*A magyar nyelvből*: Arany és Tompa költészet a múltban, Végvárié és társaié a jelenben igazolja, hogy az elnyomott népek szívében a joglírás ellen nemzeteket felrázó

liltakozás maradt a győztes álmának nyugtalanítására. 2. *Történelmi tétel*: „Életképes-e Csonka-Magyarország?” 3. *Fizikai tétel*: „Leírandók azok a fizikai jelenségek, amelyek a rádió-technika alapját képezik.” 4. *Szabadkézi rajzból*: „Magyar motívummal díszített edényekből és gyümölcsökből összeállított csendélet formai és tónusbeli kiállításai, esetleg színesen ugyancsak készre fejlesztve, szabadon választható technikával, fehér papíron.” A pályázalon intézetünkben Apró István dicsérő oklevelet és könyvet, Klamm Rezső és Pottyondy Gusztáv egy-egy könyvet kaptak jutalmul.

VIII. Érettségi vizsgálatok.

1. A *szeptemberi* pótló érettségi vizsgálatra jelentkezett 11 tanuló. A sikeres írásbeli vizsgálat után a szóbelin jól érett lett 1, érett 7, első javítóvizsgálatra utasított 3 tanuló. Javítóvizsgálatra jelentkezett 21, érett 13, második javítóra utasított 8 tanuló. Görögből kiegészítő vizsgálatot tett 1 tanuló sikerrel.

2. A *decemberi* pótló érettségi vizsgálatra jelentkezett 7 tanuló. A sikeres írásbeli vizsgálat után a szóbelin jól érett lett 1, érett 4, első javítóvizsgálatra utasított 1, ismétlésre utasított 1 tanuló. Első javítóvizsgálatra jelentkezett 3, érett 1, második javítóvizsgálatra utasított 2 tanuló. Második javítóvizsgálatra jelentkezett 3, érett lett mind a három tanuló. Görögből kiegészítő érettségi vizsgálatot tett 2 tanuló sikerrel.

3. Az *évvégi* érettségi vizsgálatra jelentkezett 45 tanuló. A május hó 17., 18. és 19. napjain megtartott írásbeli vizsgálatok tételei a következők voltak:

a) *A magyar nyelv és irodalomból*: „Önérzéssel mondhatom, rokonok vagyunk” írta Széchenyi István Berzsenyi Dánielnek. Terjesszék ki és vonatkoztassák e megállapítást Széchenyi korának főbb íróira. Eredmény: 6 jeles, 11 jó, 24 elégséges, 4 elégtelen.

b) *A latin nyelvből*: M. T. Ciceronis: Tusculanae disp. II. I. 54. c. eredmény: 13 jeles, 16 jó, 15 elégséges, 1 elégtelen.

c) *A mennyiségtanból*: 1. Algebrai feladat: Meghatározandó azon háromjegyű szám, amelynek következő tulajdonságai vannak: a) a számjegyei kiírásuk sorrendjében számtani sorozatot alkotnak, b) a szélső jegyek felcserélésével kapott szám 594-el nagyobb az eredetinel, c) a százasok jegye, az egyesek jegye és az összes jegyeknek 17-el megnagyobbított összege mértani sorozatot alkot.

2. *Geometriai feladat*: Az $X^2 - 10X + 21$ függvényt ábrázoló parabolához a $(45, -16)$ koordinátákkal bíró pontból húzható érintők

érintési pontjai a parábola csúcsától mekkora távolságra vannak? — Eredmény: 10 jeles, 12, jó, 16 elégséges, 5 elégtelen. (Két érettségiző oklevél alapján kapott érdemjegyet.)

A szóbeli vizsgálatok június hó 1., 2., 4., 5. és 7. napjain folytak le dr. Benisch Arthúr miniszteri szolgálatra beosztott középisk. igazgató úr elnöklete alatt. Szóbeli vizsgálatot tett 45 tanuló. Jelesen érelett 4, jól érelett 16, érelett 19; 6 tanulót a szeptember hónapban tartandó javítóvizsgálatra utasított a vizsgáló bizottság. Kiegészítő vizsgálatot tett 23 tanuló a görög-ből sikerrel.

Az idei iskolai évben 15 éves érettségi találkozóra jöttek össze Kiss István volt osztályfőnök növendékei, 20 és 25 éves érettségi találkozóra pedig Bontó József volt osztályfőnök növendékei jelentek meg. A 25 évesek találkozója belekapcsolódott az évzáró ünnepségbe s ezen alkalommal dr. Berecz János klinikai adjunktus a következő hatásos beszédet mondotta:

Mélyen tisztelt Hölgyeim és Uraim, kedves Barátaim!

Az idő, amely egy évszázad negyed részét oly kíméletlen biztonssággal iktatta be abba a lörletésbe, amelynek a kezdete a születésünk volt, a vége pedig majdan a halálunk lesz, most egy percre megállott feletünk s mi, akik huszonöt évvel ezelőtt gyűltünk volt össze ezek között a falak között, a mai napon mélységes megilletődéssel ülünk meg az emlékezések ünnepét.

Mi volt nekünk az a 25 év? A kezdete az egészséges, erős, lobogó ifjúság jókedvű és lelkes nekirohánása a szabadságnak. Mennyi vágy, mennyi ábránd, mennyi remény és mennyi ambíció honolt a mi ifjú szívünkben, amikor az élet kapujának a kulcsával, az érettségi bizonyítvánnyal a kezünkben kirajzoltunk e falak közül, amelyek látták gyermekkorunk játékait, örömeit és könnyeit Milyen szép volt akkor az élet! A karunk erős volt, a szívünk bátor, a lelkünk tárva az impressziók és ideálok számára s jövőnk az ismeretlenség távolából oly nagyszerűnek látszott. A későbbi évek során a gyermekesen temperamentumos elképzelések a valóság jólékony lüzében edződtek meg; az ábrándok tervekké váltak, a vágyak törekvésekké, a hév cselekvéssé, az ideálok pedig lelkünk szerves alkatrészeivé. Férfiak lettünk! A meglelt férfiú élete ha nem is olyan poétikus, de tartalmasabb és így legalább is olyan értékes és szép, mint az élet kapujában álló ifjúé. Már nem kacérkodik a lehetőségekkel, hanem egy célért küzd; nem tart mindent, amit az élet nyújt, válogatás nélkül szépnek, hanem kritizál, nem lobog, hanem dolgozik és nem csalódik, hanem tanulságot merít. Így születik meg az egyéniség, a charak-

ter. amely megfelelőképen illeszkedvén bele a dolgozó lársadalom gépezetébe, ragaszkodik az elveihez, tiszteli az ideáljait s azok védelmében minden áldozatra készen áll.

Ezzel vázoltam az elmúlt negyed-évszázad első felét. Így volt ez bizonyára mindnyájunkkal, akik 25 évvel ezelőtt nekiindultunk az életnek. S midőn azt hittük, hogy ez elveinkhez való ragaszkodásban s ideáljaink tiszteletében szilárd alapokra helyezkedtünk, akkor jött a rettenetes kataklyzma, amely szabadjára eresztelte az apokalyptikus rémeket, megcsúfolta a morált, az oltárokat, a tudományt és mindent, amit tiszteltünk és amire büszkék voltunk. Jött a háború, jöttek a forradalmak, jött a megcsonkított ország nyomora és immár nem lehetett szó többé a tapasztalt jelenségek systemalikus feldolgozásáról. Az események durva, megrendítő impressziók százait, ezreit vésték a lelkünkbe s ez a lélek elkábult, megbetegedett ezekről a rettenetes inzultusoktól.

És most, kedves barátaim, akik 25 évvel ezelőtt oly örömteljes és bizodalmas nekilendüléssel indultunk neki az életnek, itt állunk szürkülő hajjal, borzalmas tapasztalatainkkal, mint egy gyalázatosan kifosztott és szétdarabolt ország szomorú fiai. Az idő megállott felettünk s mi egymásra nézünk: 25 év eltelt! — Úgy állunk itt egymással szemben, mint egy gazdag hajlék és egy büszke édesanya messzejárt szülőltői, akik a hajlék romjaihoz és az édesanya ravatalához érkeztek vissza. Szavunkat elfojtja a bánat, szemünket elhomályosítja a keserűség könnye, kezünk ökölbe szorul és annyira nehezünkre esik kimondani: Uram, legyen meg a Te akaratod! — Rettenetes elgondolni azt, hogy mit vett el tőlünk ez a 25 év! Elvette a szülőföldünket, elvette a hazánkat, elvette a bizalmunkat az emberben, elvette a megnyugvásunkat és a lelkünk egyensúlyát.

Hát ezért jöttünk mi most itt össze, kedves barátaim, hogy egymás szomorú szeméből ezeket a rettentő tragédiákat újra és újra kiolvassuk? — Nem barátaim! — Mi azért gyűltünk most össze, hogy ezt az elmúlt negyed-évszázadot minden gyalázatával és igazságtalanságával eltemessük. Azért jöttünk össze, hogy keményen belenézzünk egymás szemébe és erős fogadalmakat téve megszorítsuk egymás kezét. Azért gyülekeztünk itt össze, hogy ezek között a falak között, melyeket át és átjár a jó piarista atyák, ami feledhetetlen tanáraink hazafias és erős szelleme, erőt gyűjtsünk az elkövetkezendő negyed-század küzdelmeire. Azért vagyunk most itt, hogy épüljünk azon a nagy morális erőn, amelyet ez az alföldi metropolis, ahol diákveinket töltöttük valamikor, — kisugároz magából akkor, amikor megküzdve szegénységgel és fásúlt elernyedtséggel kultúráját oly magas fokra fejleszti ki, hogy azt győztes államok fővárosai sem fogják utólni. — Azért gyűltünk itt össze, hogy ez az erős és tevékeny környezet újra olyan bizókká és tetterősekké tegyen bennünket, mint amilyenek 25 esztendővel ezelőtt voltunk. Mert a jövő-

nek a cselekvés jegyében kell elteltie. Amilyen mérhetetlen nagy a mi veszteségünk, épp oly mérhetetlenül sok a mi tennivalónk.

Az új 25 év küszöbén fogadjuk meg tehát erős fogadással, hogy a rezignáció és a fáradság ellen az utolsó leheletünkig küzdeni fogunk. Mi építeni akarunk! Fel akarjuk építeni valaha oly büszke s most a pusztulás szélén álló hajlékunkat. A körmünkkel fogjuk kikaparni hozzá a köveket, a verejtékünkkel keverjük a vakolatát s nem lesz sejt bennünk, amely abból a munkából ki ne venné a részét. Így kell ennek lennie, mert különben törekvéseink a kishitűség szégyenébe fulladnak! — Tart-suk ébren lelkünkben az egetvívó erős hitet, amellyel halottakat lehet feltámasztani, hegyeket lehet megmozgatni és a jövőt irányítani! — Élesszük magunkban a törhetetlen reménységet, amely a fellámadást várja, a bizalmat, amely sohasem rendül meg az Isten igazságosságában és a magyar nemzet nagyrahalivaltságában. — És a mi forró óhajításaink-ban, reményünkben, bizalmunkban és tenniakarásunkban még egyszer tizennyolc éves ifjak leszünk ennek a második negyed-századnak a küszöbén.

Hogy hányan érik meg közülünk az új 25 év végét, azt tudni nem lehet. De akik elérik, azok az öregkor késő éveiben már megnyugvással tűnődhessenek el a lidércnyomásos szomorú multon, újra gazdaggá és hatalmassá vált hazájuk széles határai között. Akik pedig akkor már nem lesznek, azoknak az enyésző testéből kikelt virág pora már szabad magyar föld felett repüljön a szelek szárnyán, akár Erdély völgyeiben, akár a Bánát síkságain, akár a Felvidék fenyvesei között feküdt is le az a test örök pihenésre.

Kedves Barátaim. — Most, miként sok évvel ezelőtt, újra bucsut veszünk egymástól egy hosszú-hosszu időre és bizony meglehet, hogy egyesek közülük utoljára látták egymást ezen a mai napon. Köszönjük meg még egyszer fiúi szeretettel a mi volt tanárainknak, hogy szellemünk kiművelésén annak idején oly buzgón fáradoztak és azt, hogy az ő körükben most felidézhetjük a multat, elpanaszolhattuk fájdalmainkat s az ő erős szellemükből erőt merithettünk a mi nagy harcunk végigharcolására. De köszönjük meg Szeged városának is, hogy az ő falai bennünket, szerény ünneplőket befogadtak s hogy ezek a falak a maguk feszülő evolúciójukban megmutatták nekünk, hogy lehet Trianon után is fejlődni, alkotni és nagyvá lenni. — A világrend és a fizika törvényein változtatni nem lehet. Izmaink nem olyan ruganyosak, idegrendszerünk nem oly friss, a hajunk nem olyan fekete, mint huszonöt eszlendővel ezelőtt volt, de azok az impressziók, amelyeket most itt szereztünk, ifjává tették a mi lelkünket, s ugyanazzal a nekilendüléssel, ugyanazzal a hévvel és munkakedvet bucsuzunk el ezektől a falaktól, mint sok évvel ezelőtt, amikor az érettségi bizonyítványunkat a kezünkbe kaptuk.

Barátaim, az idő elindult felettünk, az új negyedszázad kezdetét vette. — Fel tehát hazafias, cselekvő munkára!

Végül tihozzátok van néhány szavam, kedves fiatal barátaim, akiknek szerencsétek volt és van ebben a tiszteletreméllő intézetben tanulni és nevelkedni. Abból a nemzetmentő nagy munkából, amelyre mi, idősebbek oly szent akarással és buzgalommal akarunk méltóvá lenni, az oroszlánrész kétségkívül a tiétek lesz. Minden ti reátok vár, minden belőletek akar kivirágozni, mindenki ebben az országban bennetek látja a jövő boldogulásának biztató bázisát. Érdemeljétek ezt meg! Ti a szülői ház és az iskola oltalma alatt éltétek végig az elmúlt évtized erkölcsi és fizikai borzalmait. A ti lelketeket tehát ezek sokkal kevésbé viselték meg, mint a mienket, akik korunknál fogva szükségképen az események forgalagába kerültünk. Őrizzétek meg ezt a ti morális frissességeteket, legyetek hüek, bátrak és bizók, hogy az a nagy cél, amelynek érdekében mindnyáján dolgozunk és az a remény, amelyben oly kimondhatatlan nagy rajongással hiszünk, általatok váljék valóvá! Szerezzetek újra tiszteletet mindazon ideáloknak, amelyeket az emberi gonoszság a piederesztáljukról lerántani törekedett, legyetek Istenfélő emberek, hazaszerető magyarok és a munkát megbecsülő polgárok és soha, de soha meg ne szünjetelek: hinni, akarni és cselekedni!

IX. A könyvtárak és szertárak gyarapodása.

1. *A tanári könyvtár* idei gyarapodása vétel útján 73 mű, 84 kötet 386'2 ar. kor., ajándék útján 25 mű, 25 kötet 47'2 ar. kor. értékben. A könyvtár állománya 3437 mű, 6432 kötet, 299 füzet, 33279 ar. kor. értékben.

2. *Az ifjúsági nagyobb könyvtár* idei gyarapodása 29 mű, 44 kötet 749 ar. kor. értékben. A könyvtár állománya 1697 mű, 1757 kötet, 6079'5 arany kor. értékben.

3. *Az ifjúsági kisebb könyvtár* idei gyarapodása 81 mű, 151 kötet, 298'6 arany kor. értékben. A könyvtár állománya 1069 kötet 2038'2 arany kor. értékben.

4. *A kötelező házi olvasmányok könyvtárának* idei gyarapodása 31 mű 593 kötet (kötési árral együtt) 556'1 arany kor. értékben. A könyvtár állománya 2937 könyv 2369 arany korona értékben.

5. *A földrajzi szertár* idei gyarapodása 5 drb., 75'29 arany korona értékben. A szertár állománya 304 darab 1841'29 arany korona értékben.

6. *A természetrajzi szertár* idei gyarapodása 241 darab, 817'72 arany kor. értékben. A szertár állománya 7447 darab, 8001'9 arany kor. értékben.

7. *A fizikai szertár* idei gyarapodása 26 darab 1200 arany kor. értékben. A szertár állománya 980 darab 31,000 arany kor. értékben.

X. Ösztöndíjas és jutalmazott tanulók.

A. *Ösztöndíjasok.* A Népjóléti Minisztériumtól Sötér János I. A., Szabó Menyhért I. A., Kormos György I. C., Lantos György II. B., Sötér István III. A. és Kormos József IV. B. oszt. tanuló 60—60 arany koronát Szólinger József I. C. oszt. tanuló 70 arany koronát kapott.

Összesen: 430 arany korona.

B. *Jutalmazottak és segélyezettek:* Az AMKE. adományából gr. Tisza István emlékének ápolására Papp János VIII. o. t. és Csiky János IV. A o. t. 100.000—100.000 K., Thanhoffer Antal—alapítványból 210.000 K. Apró István VIII. o. t. hősi halált halt Thanhoffer Emil-alapítványból 24.000 K. (kiegészítve a tanári kar adományából 100.000 K-ra) Kiss István I. C. o. t., az 1893-ban érettségizettek alapítványának kamata 36.000 K. (kiegészítve a tanári kar adományából 100.000 K-ra) Fülöp István II. B. o. t., Szücs Sándor úr adományából 500.000 K. Fülöp András V. o. t., az 1895-ben érettségizettek Sáfrán József kegyesr. tanár-alapítvány kamataiból 480.000 K. Apró István VIII. o. t., Juhász István könyvkereskedő úr adományából 300.000 K. Nagy Béla II. B. o. t., dr. Szivessy László-alap osztalékaiból 112.500 K. hozzáadva dr. Szivessy László alapítvány szelvénykamatait 150.000 K. Papp Mátyás III. B. o. t., Tonelli Sándorné úrnő adományából 200 000 K. Csaplak Andor II. A. o. t., Solymos Elemér úr adományából 250.000—250.000 K. Nagy Géza és Szabó Árpád VI. o. t., dr. Orbán János kegyesr. tanár úr adományából 50.000—50.000 K. Mecsér József és Papp János VIII. o. t., dr. Kormányos Benő úrtól 100.000 K. Varga András IV. A. o. t., dr. Katona Dávid úrtól Bontó József kegyesr. tanár-alapítvány kamatai fejében 10 K-ás arany Popják György II. A. o. t., Szabó Gyula úrtól (Kistelek) 50.000 K. Zobay Béla VII. o. t. Összesen: 10 arany és 3.102.500 papír korona.

A Szent István-Társulat 7, a Nemzeti Sajtóvállalat 8, a Magyar Középiskolai Tanárok Nemzeti Szövetsége 4 könyvet küldött a tanulók jutalmazására. A jutalmazott tanulók a következők: Vinczenti Zoltán I. A., Kelement Ferenc I. B., Ozsvár József I. C., Botka György II. A., Szandtner György II. A., Schilling Mihály II. B., Sötér István III. A., Szabó Miklós III. A., Kopasz János III. B., Aschenbrier Endre IV. A., Csiky János IV. A., Detrich Barna V., Fülöp András V., Csikós Miklós VI., Krier Rudolf VI., Beke Gyula VII., Haller Arthur VII., Ágoston József és Fülöp István VIII. oszt. tanulók.

Az *ösztöndíjak, jutalmak (az önképzőköri jutalmakat is ide számítva) és segélyek végösszege:* 460 arany és 3.952.500 papír korona.

Az ifjúság nemesszívű jótéveői és iskolánk ügyének lelkes barátai fogadják a tanári testület és a tanuló ifjúság hálás köszönetét.

XI. Statisztikai kimutatás.

1. *A tanulók száma.* A felvett rendes tanulók száma: I. A. 64, I. B. 64, I. C. 62, II. A. 78, II. B. 75, III. A. 66, III. B. 66, IV. A. 55, IV. B. 56, V. 47, VI. 44, VII. 57, VIII. 45. Összesen: 779. A felvett magántanulók száma: I. A. 3, II. A. 3, II. B. 5, III. B. 2, IV. A. 2, IV. B. 2, V. 4, VI. 3, VII. 5, VIII. 4. Összesen: 33.

A felvett rendes és magántanulók összes száma: 812.

A bizonyítványt kapott nyilvános és magántanulók száma: I. A. 61, I. B. 53, I. C. 57, II. A. 77, II. B. 74, III. A. 65, III. B. 63, IV. A. 57, IV. B. 54, V. 46, VI. 47, VII. 60, VIII. 48. Összesen: 762.

2. *A bizonyítványt kapott nyilvános és magántanulók megoszlása:* a) *Születési évük szerint:* 1916-ban született 2, 1915-ben 83, 1914-ben 149, 1913-ban 135, 1912-ben 134, 1911-ben 60, 1910-ben 57, 1909-ben 60, 1908-ban 50, 1907-ben 19, 1906-ban 5, 1905-ben 1, 1904-ben 2, 1903-ban 1, 1902-ben és korábban 4.

b) *Vallásuk szerint:* róm. kath. 590, gör. kath. 1, ref. 38, ág.h. ev. 22, gör. kel. 3, unit. 1, izr. 107.

c) *Anyanyelvük és nyelvismeretük szerint:* magyar anyanyelvű 750, német anyanyelvű 11, szerb anyanyelvű 1. Csak magyarul tudott 634, más nyelven is, még pedig németül 104, franciául 5, angolul 7, tótul 3, románul 6, horvátul-szerbül 12, vendül 1.

d) *Szüleik állandó lakása szerint:* magyar honos 744, külföldi honos 18; szegedi 539, csongrádmegyei 58, más megyebeli 137; román területi 9, jugoszláv területi 6, osztrák területi 2, egyéb külföldi 1.

e) *Szüleik foglalkozása szerint:* nagybirtokos 1, középirtokos 18, kisbirtokos 32, kisbirtokos-napszámos 14, egyéb őstermelő 1, gazdasági tisztviselő 11, gazdasági cseléd 3, földmivelési munkás 8; nagyiparos 15, kisiparos 65, ipari tisztviselő 9, ipari segédszemély 19, ipari napszámos 9; nagykereskedő 25, kiskereskedő 49, kereskedelmi vagy közlekedési tisztviselő 92, kereskedelmi vagy közlekedési segédszemély 40, kereskedelmi munkás 4, házaló-kereskedő, piaci árús 2, köztisztviselő, dijak 69, pap, tanár, tanító 41, másféle értelmiség (orvos, közjegyző, gyógyszerész) 68, kishivatali altiszt 16, katonatiszt 23, katonaaltiszt 16, közelebbről meg nem nevezett napszámos 7, tőkés, járadékos, háztulajdonos 2, nyugdíjas tisztviselő 35, nyugdíjas altiszt 28, magánzó vagy eltartásos 31, házi cseléd 4, árvaházi tanuló 5.

f) *A bizonyítványt kapott nyilvános és magántanulók előmenetele:* jeles-rendű 40, jó-rendű 180, elégséges-rendű 385; egy tárgyból bukott 76, kettőből 37, többől 44.

g) *A bizonyítványt kapott nyilvános tanulók magaviselete:* példás 375, jó 329, szabályszerű 27, kevésbé szabályszerű 2.

h) *Milyen rendkívüli tárgyat tanultak?* Francia nyelvet 18, angol nyelvet 10, egészségtant 55, szabadkézi rajzot 14, gyorsírást 25, műéneket 74.

Érettségi vizsgálatot tett tanulók névsora.

A tanuló neve és vallása	Születésének helye és ideje	Érettsé- gének foka	Választott pályája
Apró István	Szeged, 1938. szept. 1.	jelesen	tanári
Agoston József	Szeged, 1906. okt. 21.	érett	orvosi
Back Oltó	Innichen, Tirol, 1908. jul. 22.	érett	kereskedelmi
Böhm László, izr.	Opálos, Arad m. 1906. dec. 30.	jól	orvosi
5 Dömjén Lajos	Battonya, Csanád m. 1938 szept.2.	érett	erdészeli
Dusa Mária	Debrecen, 1891. szept. 12.	érett	tanári
Földes Gábor	Bajót, Esztergom-m., 1907 márc.3.	érett	jogi
Fülöp István	Szeged, 1908. okt. 1.	jól	katonai
Hausner József	Szeged, 1909 febr. 12.	jól	katonai
10 Ivánkovits Ferenc	Szeged, 1908. aug. 21.	érett	orvosi
Just Gyula, izr.	Orosháza, Békés m. 1908. aug.25.	jól	orvosi
Kain Sándor	Szeged, 1908. jan. 4.	érett	mérnöki
Kecskés István	Szeged, 1908. ápr. 8.	érett	jogi
Kelemen János	Fehértemplom, Temes-m. 1908. febr. 10.	jól	tanári
15 Klamm Rezső	Szeged, 1909. febr. 24.	jelesen	katonai
Kováts Lajos	Besztercebánya, Zólyom-m. 1908. ápr. 24	érett	papi
Majlányi Béla	Szeged, 1907. május 20.	jól	papi
Mecsér József	Szeged, 1908. márc. 22.	jelesen	jogi
Nedbál Etelka	Stájerlak, 1890. szept. 14.	jól	tanári
20 Neufeld László, izr.	Szeged, 1908 jun. 6	jelesen	orvosi
Pap Károly	Szeged, 1908. ápr. 19.	érett	orvosi
Papp János	Székesfehérvár, 1908. máj. 16	jelesen	tanári
Poltvyondy Guszláv	Lőcse, Szepes-m 1908. máj 5.	jól	katonai
Réczey Dezső	Budapest, 1909. máj 11.	jól	jogi
25 Réder Károly	Pozsony, 1909. márc. 30.	jól	jogi
Skrilecz Ákos	Muraszombat, Vas-m. 1908. dec. 14.	jól	orvosi
Stark István, izr.	Szeged, 1908, ápr. 25.	jelesen	jogi
Szabó László	Vác, Pest-m. 1907. máj. 25.	érett	jogi
Szabó Szilárd	Zenta, Bács-m. 1908. máj 25.	érett	jogi
30 Szalay László, ág. h. ev.	Budapest, 1909. máj. 26.	érett	orvosi
Szücs Vince	Bajmok, Bács-m. 1907. jul. 28.	jól	pap-tanári
Tamáskovits Zoltán	Rákosvölgy, Nyitra m. 1908. jan. 11.	jól	mérnöki
Tóth Ferenc	Békéscsaba, Békés-m. 1908. aug. 3	érett	jogi
Vámosi József	Szeged, 1908. márc. 17.	érett	orvosi
35 Vermes, Imre izr.	Palánka, Bács-m 1908. jan 31.	érett	jogi
Völgyesi Ferenc	Szeged, 1908. aug. 14.	érett	jogi
Wanie Rezső	Szeged, 1908. ápr. 12.	jól	jogi
Weisz Antal, izr.	Szeged, 1907. okt. 7.	érett	kereskedelmi
Zeisler László, izr.	Budapest, 1907. márc. 6.	érett	ipari

XII. Tájékoztató az 1926—27. iskolai évre.

Az I. osztályba lépő tanulók július 1-én, a II. osztályba lépők július 2-án, a III—IV. osztályba lépők júl. 3-án jelentkezzenek bizonyítványukkal az igazgatói irodában bejegyzés végett; ezeknek a tanulónak, valamint a többi osztályok tanulóinak rendes beírása szept. hó 1—3 napjain történik az intézet előcsarnokában hirdetendő sorrend szerint; ugyanekkor kell lefizetni a díjakat is.

A nm. VKM rendelete értelmében a középiskolák rendes és magántanulói részére az 1926-27. iskolai évben fizetendő díjak a következők: Beíratkozáskor a rendes és magántanulók felvételi díj címén 100.000 K-át kötelesek lefizetni. Az évi tandíj a rendes tanulók számára 500.000 K., a magántanulók számára 1.000.000 K. A tandíj 4 részletben is fizelhető. A vegyes díj 100.000 K., a fenntartási és tatarozási járulék szintén 100.000 K. Ezt az utóbbi összeget két egyenlő részletben, vagyis szeptember és január hó közepéig lehet fizetni. A felvételi és vegyes díjak lefizetése alól felmentést, vagy kedvezményt senki nem kaphat. Szegénysorsú, példás magaviseletű és jó előmenetelű tanulók tandíjmentességért folyamodhatnak, amelyre nézve az összes felvilágosítást s tandíjkezelő tanár fogja megadni az iskolában. Az I. osztály növendékei az első félévben tandíjmentességet nem kaphatnak.

A közalkalmazottak gyermekei tandíjkezdvevényben részesülhetnek, vagyis a rendes tanulók 250.000 K-át, a magántanulók 500.000 K-át fizetnek, ha az intézet Igazgatóságához adott kérvényben hatósági bizonyítvány melléklésével szept. hó 15-ig kedvezményért folyamodnak. Azok a tanulók, akik kedvezményes tandíj fizetésének előnyében részesülnek, a fenntartási és tatarozási járulék felét fizetik, vagyis 50.000 K-át. Nem kaphatnak kedvezményt az ismétlők és azok, akik javítóvizsgálattal léptek a következő osztályba, továbbá azok sem, akiknek szülei közalkalmazottak ugyan, de számbavehelő magánvagyonnal rendelkeznek.

Aug. hó 30. és 31. napjain lesznek a magán-, javító- és különbözeti vizsgálatok. Azok a tanulók, akik az iskolai év végén két kötelező tantárgyból kaptak elégtelen érdemjegyet, ha *fontos okok* alapján, különösen belegség miatt történt tartós mulasztás igazolásával, javítóvizsgálatra engedélyért akarnak folyamodni, a tank. kir. Főigazgatóságához címzett, 20.000 K-ás okmánybélyeggel ellátott és iskolai bizonyítvánnyal felszerelt kérvényüket az intézet Igazgatóságához július 5-ig nyújthatják be.

Szegénysorsú, legalább elégséges előmenetelű és példás magaviselelű tanulók írásbeli kérelemre az intézeii Segítő-Egyesület könyvtárából könyvsegélyt kaphatnak. Kérvényeiket aug. hó 25-től szept. 1-ig küldjék be a „Segítő-Egyesület Felügyelőségének“ Szeged, Kegyesrendi városi r. kath. Dugonics András gimnázium címen.

Figyelmeztetjük a tanulókat, hogy az intézet fegyelmi szabályai a nagyszünetidőben is kötelezők és hogy az intézeten kívül álló egyesületeknek tagjai tanulók nem lehetnek.

A hivatalos Tankönyvjegyzék megtekintése nélkül senki tankönyvet ne vásároljon.

Szeptember 4-én ünnepies Veni Sancte-val történik az iskolai év megnyitása, ugyanakkor lesz az osztályrendezés és a fegyelmi szabályok megismertése. Szept. 6-án kezdődnek a rendes előadások.

Konviktus. Azok a szülők, akik gyermeküket a Szent Gellért-Konviktusba óhajtják elhelyezni, felvilágosításért forduljanak a Konviktus Igazgatóságához. (Szeged, Kálvária-utca 10.)

Szeged, 1926. június 29.

Kiss István
h. igazgató.

Tartalom.

	Oldal
I. Beszéd intézetünk Széchenyi-émlékünnepén. Mondta: Dr. Tihanyi Béla	3—8
II. A tanári testület és működési köre	8—11
III. A tanárok hitéleti, irodalmi és társadalmi működése	11—12
IV. Az 1925—26 isk. év története	12—25
1. Változás a tanári testületben. 2. Piarista tanulmányi fel- ügyelő. 3. Az iskolai év megnyitása és lefolyása. 4. Vallás- erkölcsi nevelés. 5. Hazafias nevelés. 6. Fegyelmi állapot. 7. Oktatás. 8. Ismeretterjesztő előadások 9. Érintkezés a szülőkkel. 10. Testi nevelés. 11. Egészségi állapot. 12. Hivatalos látogatások. 13. Iskolai ünnepségek. 14. Ifjúsági Egyesületek. a) Mária-Kongregáció. b) Kath. Híttérjesztés Egyesülete. c) Cserkészlet. d) Önképzőkör. e) Segítő- Egyesü- let f) Dugonics-Sportkör.	
V. A tanulók érdemsorozata	26—49
VI. Magántanulók	50
VII. Írásbeli dolgozatok a magyar nyelvből és irodalomból	51—53
VIII. Érettségi vizsgálatok	53—57
IX. A könyvtárak és szertárak gyarapodása	57
X. Ösztöndíjas és jutalmazott tanulók	58
XI. Statisztikai kimutatás	59—60
XII. Tájékoztató az 1926—27. iskolai évről	61—62

