

TUDÓSÍTVÁNY

A KEGYES-TANÍTÓRENDIEK

BUDAPESTI FŐGYMNASIUMÁRÓL

AZ 1887—88-iki TANÉVBEN.



BUDAPEST.

„HUNYADI MÁTYÁS“ NYOMDA-INTÉZET.

1888.

TARTALOM.

- I. A hittanár hivatása középiskoláinkban.
 - II. A tanári kar.
 - III. Tudósítás a tanodáról.
 - IV. Tanterv.
 - V. Írásbeli feladványok.
 - IV. Az ifjuság érdemsorozata.
 - VII. A sorozatban használt rövidítések magyarázata.
 - VIII. Statistikai táblázatok.
 - IX. Figyelmeztetés.
-

A HITTANÁR HÍVATÁSA

KÖZÉPISKOLÁINKBAN.

Régi, de folyton meg-megújuló tapasztalat bizonyítja, hogy egy-egy nemzet és annak iskolái, különösen középiskolái, között oly kölcsönhatás van, amely míg egy részről nem tagadható, más részről valódi fokmérője a nemzet erkölcsi és szellemi, de sőt anyagi fejlettségének, haladásának úgy, hogy kimondhatjuk, amilyenek egy-egy nemzet iskolái, olyan maga az a nemzet is.

Nem szükség ezt bővebben fejtegetnünk, hisz mindenki tudja, hogy az iskola a jövő nemzedék, a jövő emberiség csíráját rejteti és melengeti magában, hogy azt növelje, fejleszse és mint ilyen vagy amolyan gyümölcsöt az életnek átadja, a társadalom és önmagának további fejlesztésére bízva azt. A nemzetek legjobbjai, akik magánérdekeiket háttérbe szorítva igazán és valóban fel tudtak magasodni a közérdek, az önzetlen nemzet- és emberiségszeretet nemes magaslatára; akik inkább örültek annak, ha milliók élvezhetnek boldog meglepedést, mint annak, ha néhány száz sorskegyelt dőzsöl és úszik fényzőnben: a nemzetek legjobbjai, mondom, mindenkor belátták ezt és vajmi sokszor erős küzdelem árán rávették honfitársaikat, hogy iskolákról és az iskolákba lelkiismeretes és gondos tanerőkről gondoskodjanak, hogy így a nemzedék elsajátítván az emberiség eddigi fáradalmas vívmányait, megerősödvé a szellem jogos táplálékával bátran szembezállhasson az élet ezerféle bajával, az elemek ki nem kerülhető csapásaival, emberhez méltó életet élhessen és a haladás nagy művét tovább fejleszteni képes legyen. Ezen lelkes férfiaknak köszönhetjük azután, hogy a múltból sok és sokféle iskola maradt ránk, melyeket nekünk nemcsak fentartanunk, de tovább is fejlesztenünk, sőt a megsokasodott igényekhez mérten tökéletesítenünk is kell.

Egy-egy nemzet és annak iskolái tehát a legszorosabb kölcsönhatásban vannak egymásra. De vajon mi emeli magát az iskolát? Mi ad annak erőt, varázsfényt, hogy hivatásának magaslátára álljon? — E kérdések fölött nagyon megoszlanak a tanférfiak véleményei. Sokan azt hiszik, hogy elég, ha az iskola fényes palotában helyeztetik el; és ez korunk kóros felfogása, amely a lényegét szereti a külső formának feláldozni; nem fontolván meg, hogy úgy jár, mint az a fiatal gyermek vagy leány, aki a tilalom daczára az érzék- és képzelemcsiklandozó regények olvasása által egy egészen új, nem létező, eszményi világot teremt magának, melyet sehol az életben fel nem talál, de fel sem találhat és így a komoly élet küszöbén önmagával és a világgal meghasonlásba jő. Hasonlólag a palotához szokott iskolás gyermek is csakhamar megunja atyjának szerény lakását és ki nem elégíthető ábrándoknak és vágyaknak lesz sokszor nagyon szánandó áldozata.

Mások azt hiszik, hogy, ha az iskola kizárólag a nyelvekre fektet fősúlyt, akkor éri el igazi és természetes rendeltetését. Ezek is tévednek. Igaz, hogy ahány nyelvet beszélünk, annyi emberrel érünk fel; de az is igaz, hogy a nyelv pusztán formát, köntöst készít fogalmaink, eszméink, gondolataink és érzelmeink mennél szabatosabb, mennél szebb, mennél helyesebb kifejezésére, de magát az embert, mint ilyent, még nem teszi valóban jóvá, valóban műveltté.

Vannak ismét mások, akik a reáltárgyaknak elsajátítását tűzik ki az iskola főfeladatául. Ezek sem járnak a helyes úton. A reáltárgyak merőben az érzék alá eső dolgokkal foglalkoznak és ezekbe sokszor annyira belemélyednek, hogy az érzékfölöttiek iránt elvesztik jóformán minden érzéküket; minek ismét az a következménye, hogy az ily iskolából kikerültek egyoldalúak és nyers, sokszor szívtelen emberek lesznek. Az élet meglepő példákat állít elénk az úgynevezett reálebemberekből.

Egy tárgy marad még hátra, a hittan, amely csakugyan képes, ha jól és célszerűen tanítják, nemcsak az iskolának valódi jelleget kölcsönözni, hanem a fegyelmezett nevelés mellett az egyes tantárgyak tanításának netáni árnyoldalait elenyésztetni, a

kinövéseket nyirbálni, a tantárgyak közt az összhangot megteremteni, a házi nevelés hiányait pótolni, szóval az iskola erkölcsi és szellemi feladatát legsikeresebben megoldani. Innen egy-egy iskolában, különösen pedig középiskolában, nem lehet soha közönyös dolog, ki és miként tanítja a hittant. A fennebb említett nagy tapasztalati igazságot szűkebb térre szorítva így formulázhatjuk: *amilyen egy-egy középiskolában a hittan tanítása, olyan maga az a középiskola is.*

A múlt sokat vétett, de sokat vét a jelen is akkor, mikor iskoláinkban majdnem mellékes tárgygyá teszi a hittant. Szülék és gyermekek, tanárok és tanítványok megszokják ily módon a hittant valami közönyös, valami mellékes, sok helyütt, fájdalom, fölösleges dolognak tekinteni és sem tanítására nem fordítanak kellő gondot vagy legalább nem annyit, amennyit annak fontossága megérdemel, sem tanulása nem részesül a tanulók részéről azon meleg szeretetben, amely kívánatos, hogy e fontos tárgy tanulásának soha ki nem maradható gyümölcseit igazán és valóban élvezhessék.

A hittanárok állása kiváló fontosságú minden intézetnél és így nem lesz fölösleges dolog, ha ezen állással tüzetesebben foglalkozunk és azt reflexióink tárgyává tesszük. Hogy eljárásunk ne nélkülözze a kellő világosságot, tekinteni fogjuk a hittanárt magamagában, tekinteni saját tantárgya-, a hittannal, majd a többi tantárggyal, végre tanítványai-val való viszonyában.

I.

Milyen legyen a hittanár magamagában?

A nevelés- és tanításnál majdnem minden attól függ, ki az, aki nevel, aki tanít. Ott lehet a legszebb nevelési, a legészszérűbb tanítási terv és rendszer, ott lehetnek a leggondosabban készült tankönyvek, de ott lehet a legjobb házi nevelésben részesült tanuló maga minden elméleti fogékonyságával: mind nem fog érni semmit sem, ha nem állja meg helyét az, aki a nevelés-tanításra vállalkozott, ha nem állja meg helyét úgy, amint azt

megállnia kellene, a nevelő, a tanár maga. Kiválóan áll ez a hittanárrol, akit kathedrája a többiek fölé helyez, és méltán.

Legyen a hittanár első sorban maga erkölcsös és vallásos ne pusztán színre csak, hanem szíve, lelke, meggyőződése mélyből. Csak így és nem másképp lesz a gondjaira bizott kiseded nyájnak, mint Üdvözítőnk kívánja, valódi pásztor, akinek a juhok sajátjai, és nem béres, aki midőn látja a farkast jőni, elfut, mert csak — béres. Valami kimagyarázhatatlan erő, bátorság rejlik az igaz meggyőződésben, amelyet nélkülözni kell annak, akinek más van az ajkán és ismét más a szívében. Az igaz meggyőződés és az ahhoz való ragaszkodás következetessége kölcsönöz az embernek jellemet, mely nélkül egy állás sem, tehát a hittanár állása sem tölthető be igazán a szó nemes értelmében. Az erkölcsös és vallásos hittanár kettős erővel hat tanítványaira és környezetére, a szó és a tett erejével, és a siker nem maradhat ki soha. Távol legyen azt kívánnom, hogy a hittanár minden emberi gyarlóságtól mentnek higye vagy hitesse magát; nem az emberi gyarlóság káros a hittanárban, hanem a negélyzés, mintha ment volna minden erkölcsi foglalkozástól akkor, mikor a bölcs is hétszer botlik napjában.

Az erkölcstelen és vallástalan hittanár átka annak az intézetnek, melyben működik; veszedelme az ifjúságnak, melynek szívét, lelkét, érzés- és gondolkodásmódját megmértelyezi és egész nemzedéket az erkölcsi posványba lök, ahonnan csak kevés szánuára van tartós menekvés. Az ilyen hittanárok káros működése okozza azután, hogy sok ifjú erkölcsileg hátrább áll az intézet elhagyásakor, mint mikor abba belépett.

Legyen a hittanár tudományosan művelt. Első és fő itt, hogy minden hittanár saját tantárgyában folyton művelje, folyton tökéletesítse magát, mert eleget soha sem tanulhat az ember. Minden tudományág, de főképp a hittan az, mely változhatatlan örök alapelvei-, dogmáinál fogva a többi tudományág fejlődését folyton figyelemmel kíséri és azzal az érintkezést már csak azért is megtartja, hogy annak netán ferde irányba jutását mihamarabb észrevegye és nyomatékosan ellensúlyozza. Kimeríthetetlen kincses bánya a hittan, melyből minél többet aknáz ki valaki, annál több

marad még abban, ami joggal megérdemli, hogy azért tovább buvárkodjék az ember.

Soha szem elől ne téveszsze a hittanár, hogy a hittan alapos megértéséhez a tudomány többi ágának kisebb-nagyobb, több-kevesebb ismerete elkerülhetetlenül szükséges. Alapszik ezen állítás azon egyedül helyes felfogáson, hogy az igazság csak egy, más szóval az igaz hit az igaz tudománnyal soha ellenmondásba nem jöhet, mert mind a kettőnek egy a forrása, maga az egy Isten.

De nemcsak magáért kell a hittanárnak a hittant és a többi tudományát művelni, hanem állásaért is, hogy mint tanár menél könnyebben eltalálja azon utat és módot, mely tanítványaival egyrészt megkedvelteti, másrészt megérteti, amennyire ezt megérteni embernek adatott, e fontos tantárgyat. Nem elég valami tárgyat jól érteni, hanem szükség, hogy azt másokkal megértetni is tudjuk. Ez a legtöbb tanárnak Scyllája és Charybdise, ahol gyenge sajkája törést szenved. A szorgalmas és ügybuzgóság által vezérelt tanár minden tantárgynál és így a hittanár a hittannál is eltalálja ennek a hittannak megfelelő előadási módot, mely által a hitnek különben elvont és fel nem fogható tanai, amennyire annyira hitbeli meggyőződéssé válhatnak, ami a hittanarra nézve a legszebb siker, melylyel Isten az ő buzgóságát jutalmazhatja. Ha valamelyik tantárgynál, bizonynyal a hittannál kell a tanár szívének és elméjének a legszebb összhangban lenni egymással; ha ez hiányzik, eredményt az olyan hittanár se ne várjon, se ne követeljen, mert itt kell a szívnek a szívhez, az elmének az elméhez szólni.

A tudományosan nem művelt hittanár igen könnyen egyoldalú lesz és mindazon tulajdonságokat lassacskán magára szedi, amelyek az egyoldalúság következményei szoktak lenni.

Legyen a hittanár elfogúlatlan ember- és világismerő. Ha a bölcseségnek első követelménye az isteni félelem után a helyes önismeret, úgy ehhez joggal sorakozik, mint második követelmény az embereknek és a világnak józan, elfogúlatlan ismerete. Egészen más a világ, ha azt szobánk négy fala közül nézzük és megint más, ha azt színről-színre szemléljük. Isteni Űdvözítők nem ne-

vetett soha, de sírni sírt többször és mit bizonyít ez? Nem mást, mint azt, hogy sok történik a világon, aminek kényszerítő hatása alól magát az emberek legnagyobb része kivonni nem képes, a baj, a szenvedés, a nyomor lépten-nyomon kíséri és vajmi sok tettek szülő oka. A hittanárnak szeretettel le kell ereszkedni a társadalom különböző rétegeibe, hogy innen tapasztalati adatokat merítsen, amelyekkel azután előadásait élénkebbé, változatosabbá és, ami fő, meggyőzőkké teheti. Aki arra vállalkozik, hogy mindig ítéletet hozzon, annak elfogúlnak, a valódi okokat nem ismerőnek nem szabad lenni; már pedig a hittanár szakadatlanul ítéletet mond, kell tehát, hogy ítéletét való okok tegyék helyessé, elfogadhatóvá és jogossá; különben áthidalhatatlan ürt alkot tanítványainak lelkében a hirdetett tanok és a való élet között, mely ür szüli azután a vallási közönyt minden veszélyes következményeivel, melyek a fiatal lelket önmagával és a világgal meghasonlásba hozzák.

Ép elme a világ és az emberek ügyes-bajos dolgainak megítélésében, nemes szív azok átérzésében oly tényezők, melyek a hittanárnak egész működését be kell, hogy vonják, ha azt akarja, hogy munkáján az Isten áldása legyen. Aki ezzel nem rendelkezik, az e fontos tantárgy tanítására ne vállalkozzék, mert többet fog ártani, mint amennyit, ha jó hittanár volna, esetleg használhatna.

Annál szükségesebb az elfogúlatlanság a hittanárban, minél közelebb van ép a hittanároknál a veszély, hogy az elfogúltságba esnek. Maga a tárgy, magok a magasztos elvek nem képeznek-e magokban már kiáltó ellentétet a világ és az emberek sok tette között? Az erkölcstannak szép parancsai és azok teljesítése közt nem tátong-e oly ür, melyet bizony csak az isteni kegyelem és irgalom tölthet be? Nem érezzük-e minden lépten-nyomon, hogy a tökély útján mily fáradalmas a haladás és mily könnyű az elesés? Mindezek ellentétek, melyek az önhitt vagy kevésbbé művelt hittanár kathedráját nem a szeretet melegágyává, hanem a gyűlölet és elkeserítés örvényévé teszik.

II.

Milyen legyen a hittanár saját tantárgyával, a hittannal való viszonyában ?

Legyen a hittanár azon szent és megmáshíthatatlan meggyö-ződésben, hogy neki soha még gondolatban sem szabad olyasmit tanítania, ami az egyház tanaival ellenkezik.

Isteni Üdvöztönk szent tanainak letéteményesévé az egyhá-
zat tette és senkit mást azon kívül. Az egyházban fut tehát
össze minden szála a hittannak és így az egyház az, amely a
soha meg nem ingatható sziklát képezi, melyen a tévtanok meg-
számlálhatatlan raja úgy a múltban hajótörést szenvedett, mint
fog a jövőben szenvedni. A hittanár missióját az egyháztól nyeri
azért, hogy az egyház tanában Krisztus tanát hirdesse és senki
másét. A hittanárnál a fontoskodó szórszálhasogatás ép úgy nincs
helyén, mint nincs a gyanakvó bírálgatás, amely kivált az éret-
lenebb tanulókat könnyen áttereli a hitetlenség sivar talajára.

Hogy mennyire indokolt ezen állításom, bizonyítja az egy-
háztörténelem, mely napnál fényesebben mutatja, hogy az eretne-
kek legnagyobb része hittanítókból támadt, akik többet bíztak
elkapotottságukban saját elméjükben, mint az egyházban, melyet
pedig ép ők hirdettek előbb sziklának, az igazság oszlopának stb.
Ha valakire, úgy a hittanárra szól az írás figyelmeztető szava : „Aki
áll, vigyázzon, hogy el ne essék.“ De ne gondolja senki, hogy ez el-
viselhetetlen teher, vagy a hittanár szabadsága túlságosan el van
ez által nyomva. Korántsem. Hasonlít ez az exact tudományok-
hoz, amelyek annyira megkötik a tanárt, hogy tulajdonkép az
egyéni szabadságnak semmi tér nem marad és még sem hallottuk
soha, hogy teszem, a mathesis tanára valaha panaszkodott volna,
hogy neki megmáshíthatatlan sarkigazságokra kell támaszkodnia
és azoktól soha sem szabad eltérnie. A hittanár előadásainak is min-
dig az egyház dogmáiból kell kiindulni és azokba összefutni. Meg
lehet győződve, hogy tanítása csak így nyer igazi és biztos ala-

pot, amelyen zavartalanul nyugodhatik és nem kell attól félnie, hogy a holnapi nap meghazudtolja nála a tegnapi napot, nem kell tartania, hogy valaha a következetlenség vádja fogja érni. A hitbéli meggyőződés megteremtésére csak ez az egyedüli és legbiztosabb mód; de a tanulók jellemfejlesztése is ezen sarkallik, mert azon hittanártól, aki örökké a vélemények örvényében révedez, szilárd jellemet nem tanul a gyermek.

A hittanár folyton tökéletesítse magát saját tantárgyában.

Az emlékező és ismerő tehetség fokozatosan gyengül, ha ernyedetlen szorgalom által folyton nem műveltetik. Aki a tanítás terén mozog, annak nemcsak tanítványainál van alkalma ezt tapasztalni, hanem saját magánál is. Ép a hittan az a tantárgy, melynek egyes részei csak többszörös tanulás, ismétlés, elmélkedés által válnak igazán tulajdonainkká. De ezen physiologiai okon kívül a többi világi tudományágak folytonos és rohamos fejlődése is szükségessé teszi, hogy a hittanár a hittannak minden részét behatóan ismerje és nyomban meg tudja magának teremteni azon viszonyt, melybe a világ tudománya időről-időre az egyház tanával lépett. Itt a legélesebb ítélő tehetségre van szükség, mely azután e viszonyt a tanulók értelmi fejlettsége szerint meggyőzőleg necsak jelezni, de megmagyarázni is tudja. Ez köti le a tanulók figyelmét, ez kelti fel és tartja ébren érdeklődését, ez kedvelteti meg a tárgyat, ez biztosítja a kívánt sikert. Nagy mulasztást követ el az a hittanár, aki csak egyetlen egy alkalmat is elszalaszt, melyben az ismeretágak közti viszonyt megmagyarázhatná.

A folytonos tanulás jutalmazó munka, mely élvezetet is kincset is nyújt; élvezetet, amennyiben jóformán perczről-perczre újabb meg újabb igazságoknak jutunk birtokába, már pedig minden igazság kifürkészése szellemi élvezettel jár; kincset, amennyiben ismeretünk tárháza szaporodott és mi több-több érvel erősítettük ítélő tehetségünket. Szükség e folytonos tanulást ép a hittannál hangsúlyozni, mert itt könnyen meg lehet az embernek önmagát vesztegetni, könnyen el lehet önmagával hitetni, hogy tudja a tárgyat, hisz gyermekkora óta tanulja azt. Azt azonban édeskevesen veszik észre, hogy ép e megszokás tesz minket ernyedtekké,

tesz közönyösekké, ha csak öntudatos akaraterély által e megszo-
kás fölé nem emeljük magunkat.

Tanúlnunk kell tehát folyton, tanúlnunk éjjel-nappal, mert csak abban válik valaki igazán mesterré, amiben magát gyakor-
olta. Sőt e folytonos tanúlést, e folytonos önművelést kell má-
sodtermészetünké változtatnunk, hogy ez által ne teherré, hanem
élvezetté legyen és tanítványaink észrevehessék, hogy többet is
tudunk, többhöz is értünk, mint amennyit nekik óráról-órára fel-
adunk és megmagyarázunk.

Készüljön el a hittanár minden egyes leczkére lelkiismeretesen.

Két tekintet kívánja ezt, a tantárgya és a tanítványai iránti.

Nagyon kevés embernek adatott az, hogy rögtönözve szak-
avatottan beszélhessen valamely tárgy bármely részéről bármely
pillanatban. Sokan, hogy tudósoknak látszassanak, negélyzik a nem
készülést, mintha bizony méltóságukon alúl volna tanítványaik
előtt oly színben feltűnni, hogy ő nekik szükségök van a készü-
lésre. Gyermekes hiúság. Az ily tanárok azután habozók, kapko-
dók, zavartak az előadásban, mit tanítványaik észrevesznek; és így
ép az ellenkező hatást érik el, mint amelyet vélték, csak önmaguknak
és saját tekintélyöknek ártottak. A tanítás célja megmagyarázni,
kifejteni mindent, amit a tananyag megértése éretlen, fejletlen
gyermekelme által, megkíván.

Nemcsak a tantárgyára való tekintet kívánja, hogy a hittanár
minden egyes leczkéből lelkiismeretesen elkészüljön, hanem ki-
vánja ezt és főkép a tanítványaira való tekintet is. Hogy értsen
meg valamit az a gyermekelme, ha az nincs előtte kifejtve,
nincs megmagyarázva? A gyermekhez le kell ereszkednünk, hogy
őt magunkhoz felemeljük, nem pedig azt várunk, hogy támogatá-
sunk nélkül ott legyen a tárgy megértésében egy pár pillanat
alatt, ahova mi évek alatt jutottunk. Nem szereti az a tanár ta-
nítványait, sem nincs állásának magaslatán, aki lelketlenül vagy
könyveműen megfosztja tanítványait a gondos, mindenre kiterjedő,
szakavatott magyarázattól. Veszélyessé is válik és következmé-
nyeiben egész nemzedékre káros kihatásúvá a tanárnak ezen bűnös
kényelme ép e fontos tantárgynál, a hittannál. A társadalmi kö-

rülmények, melyek közt a gyermek a szülői házban él, vajmi sokszor hitközönyre, olykor teljes vallástalanságra viszik a gyermeket; ha még ehhez azután az is járúl, hogy az iskolában sem hall semmit hitének igazságairól, ha semmi fegyver sincs a kezében, melylyel úgy a maga kételyeit, mint a hallottakat legyőzhetné; akkor szánandó áldozata a szülői ház és az iskola gondatlanságának, hogy ne mondjam, lelketlenségének. Soha sem szégyen, sőt kötelesség, még a legtehetségesebb tanárra is, hogy minden leczkére gondosan és lelkiismeretesen elkészüljön és ezen készülés üdvös eredményét a jó és értelmes magyarázatban a tanulóknak tudatára adja; így fogja őket tárgya iránti szeretetre, érdeklődésre, szorgalomra ösztönözni; míg ellenkez őleg hanyagsága, kapkodása, zavara által tunyaságra hajtja tanítványait és a saját személye iránti tiszteletet ásta könnyelműen alá, mert hanyag kötelességmulasztásért tiszteletet, tekintélyt akarni — nevetséges.

III.

Milyen legyen a hittanár a középiskolában előadott többi tantárggyal való viszonyában?

Említettem, hogy az igazi tudomány soha ellenmondásba nem jöhet az igaz hittel, mert mind a kettőnek lényege az igazság, ennek pedig kútforrása itt is, ott is az Isten, aki önmagával meg hasonlósba nem jöhet. Ezen elvből kiindulva

Legyen a hittanár minden tantárggy iránt egyenlő tisztelettel.

Fájdalom, vajmi sokszor azt tapasztalja az ember, hogy egy és ugyanazon intézet tanárai nemcsak magánéletökben, de előadásaikban is ellenséges álláspontot foglalnak el egyik vagy másik oly tantárggyal szemben, amely esetleg nem az ő szakmájok. Addig, míg ezen ellenszenv a magánkörben nyilvánul csupán, lehet sokszor ártatlan kötekedés, sokszor még felette tanúlságos is; mert le-lenyirbálja a kizárólagos szakszerűség netáni fattyúhajtásait és kényszeríti a saját tárgya iránt elfogúlt szaktudóst téves vagy túlhajtott felfogásából egyet-mást elejteni, megjavítani,

szóval kényszeríti beismerni, hogy biz ő rajta kívül még mások is tudnak gondolkodni és hogy az igazság nem pusztán azért van, hogy kizárólag az ő birtoka legyen. Így tehát a kötődő vagdalózások egyik-másik tantárgy iránt a magánkörben nem ítélendők el: de felette veszélyessé válnak ezek akkor, ha valamelyik tanár ezeket tanítványai előtt komolyan hangoztatja. Ellenkezik ez azon tisztelettel, melylyel ugyanazon intézet tanárai egymás iránt kölcsönösen tartoznak; ellenkezik a tudomány, az igazság szellemével, mely ép a tantárgyak különbözőségében nyilvánul; ellenkezik a józan nevelés és tanítás, szóval az iskola céljaival. Mint-hogy pedig ilyen esetek majdnem mindenütt előfordúlnak vagy legalább előfordúlhatnak, a hittanár kell, hogy módot találjon, a nélkül, hogy tanártársai bármelyikére czélozgatna, adandó alkalmalomban, de ezt azután többször is, elvül a tanulók elméjébe csepegtetni, hogy minden tantárgy jó és helyes, mert csatorna, melyen az Isten hozzánk, emberekhez, az igazságot eljuttatja és csak akkor válik az rosszszá, helytelené, ha az ember azt a tudományágot túlhajtja vagy abból oly következtetéseket von, amelyek az igazsággal és így magával az Istennel ellenkeznek.

A hittanár legyen azon, hogy az egyes tantárgyakból vonható helytelen, téves és így különösen a hitre veszélyes következtetéseket alkalom adtán tanítványai előtt meggyőzőleg kifejtse, megmagyarázza.

A szaktanítás minden jó következménye mellett bizony vajmi sokszor elfogulttá teszi még a különben higgadt szaktudóst is. Kevés szaktanárnál van arra idő és kedv, hogy mintegy kiemelkedve ismeretköréből, saját kedvencztárgyát más tantárgyakkal összehasonlítsa, a különbségeket megfigyelje, a netáni árnyoldalakat a más ismeretág fényoldalaival egybevesse, szóval elmélkedjék mintegy önmaga fölött. Ezen saját szakmájába való beleélés mutatkozik az előadáson is; egyoldalú lesz; könnyen átcsap oly térre, amelyen járatlan; átvizsi ide elfogult nézeteit, saját ingatag véleményét mint sarkigazságot tünteti fel; mert megvan az a hiúsága, hogy tanítványai előtt ne tünjék fel más szakmában sem járatlannak. Ha fordul elő eset, hol a tanárok helytelen vagy vallástalan nyilatkozatokat tesznek az iskolában, legtöbbször ezen

gyarló hiúságra vezethető az vissza és nem — igen kevés tanárt kivéve — szántszándékos gonoszságra.

De mivel mind e hiúság, mind a jelzett gonoszság szül nyilatkozatokat egyik-másik tantárgy előadásánál, amelyek a hitben még nem eléggé erős gyermekelmét megzavarják, azért a hittanár feladata szeretettel ezen lehető téves nyilatkozatokat előadásába szőni és megoldani, illetőleg azok veszélyes voltát a gyermekek korához, ismeretköréhez mért módon feltárni; de úgy, hogy senkit azért soha személyesen ne említsen, nehogy más oldalról tanártársai tekintélyén csorbát üssön. Nincs egy tantárgy sem, melyből téves következtetéseket nem lehetne vonni a hitre vonatkozólag; de viszont nincs egy oly téves állítás sem, amelyet a hittan előadásánál józanul és helyesen meg nem lehetne czáfolni, le nem lehetne a valóra szállítani.

Mivel a többi tantárgy többé-kevésbbé mind csaknem kizárólag észokokra támaszkodik, azért a hittanár ezen tárgyakkal szemben fejtegetéseit első sorban észokokra alapítsa és ha ezekkel meggyőzte tanítványait, akkor térjen át a tekintélyi okok alkalmazására.

Mindenben legjobb, legbiztosabb a természetes út. Van valami nagy erő a dolgok természetszerű egymásutánjában; aki ezt mellőzi, az kétségessé teszi a sikert. A tudás határánál kezdődik a hit, a gyermekelmét leghelyesebben akkor műveljük igazán, ha a szilárd alapokon nyugvó tudás által előkészítjük, edzetté tesszük a hitre. Szükséges ez az eljárás főképp gyermekeknél és ép a hittan tanításánál. A gyermeknek már az iskolában meg kell ismerkednie mindazzal, ami az ő hitének és később erkölcsének alapját képezi, meg kell azon érvekkel barátkoznia, amelyekkel a hit elleneinek állításait megczáfolhatja, visszaverheti nem pusztá megszokásból vagy vitatkozási viszketegből, hanem szíve mélyéből, meggyőződésének egész erejével.

Minderre csak és egyedül csak a hittanár van hivatva; az ő feladata egész tárházával rendelkezni a pro- és contra-érveknek. neki kell a legélesebb megfigyelő tehetséggel birni, neki kell sokszor ott és olyan ítéletet mondani, ahol és amilyent koczkaztatni más tanár nem merne: szóval a hittanár egy-egy intézetben a

szeretet, az ismeret, a körültekintő gondosság megszemélyesített képviselője. Ne gondolja tehát senki, hogy a hittanár állása valami szerfelett könnyű; terhes az és nyílt főt, nemes szívet és e mellett izmos vállakat igényel.

IV.

Milyen legyen a hittanár tanítványaival való viszonyában?

A tanár és tanítvány közt a folytonos érintkezés által oly viszony fejlődik, amely elhatározó befolyást gyakorol a tanulóknak erkölcsi és szellemi haladására. Ha ennek a viszonynak a szeretet az alapja, akkor a tanártól függ minden, mert a gyermek olyan, mint a viasz, mely a kéz melege által azzá alakítható, amivé akarjuk.

A hittanár szeresse odaadólag tanítványait minden személyválogatás nélkül.

Az igazi, a való szeretet abban áll, ha szívének egész melegét, elméjének egész ismerettárát tanítványai érdekében működteti. Minden gondolata, minden lépése által el kell árúlnia, hogy ő előtte egy főczél lebeg, tanítványainak erkölcsi, vallási és ismereti józan haladása. Lehetetlen, hogy a tanulók az ily hittanár buzgóságát, nemes törekvését észre ne vegyék és ha észrevették, már megnyitották szívöket is, elméjüket is az igazság előtt: a talaj kész, csak be kell vetni. Az ily hittanár működésén van is Isten áldása, az ily hittanár fog is eredményt felmutatni nemcsak az iskolában, hanem tanítványainak későbbi életében is. Olyan legyen a jó hittanár, mint a szorgalmas méh, mely mindent csak azért gyűjt, hogy abból mézet csináljon. A jó hittanárnak egész működését a szeretet vezérli; mindent tanítványaiért, mindent azok erkölcsi és szellemi jóléteért.

A szeretet ellentéte, a szeretetlenség, ha valahol, bizonynyal a nevelés és tanítás terén termi meg mind tanárra, mind tanítványra káros gyümölcsét. A tanár, kinek szívében nem él az igazi és odaadó szeretet tanítványai iránt, önkeblében hordozza a

poklot, melynek kízó gyötrelmeit minden nyomon érzi, éreznie kell. De egyszersmind réme az ily szeretet nélküli tanár iskolájának, gyötrője tanítványainak. A gyermeki szív nem melegedik fel mellette sőt elzárkózik, mint a virág kelyhe a rideg éjszaki szélre; természetes, hogy ily körülmények közt a siker is a nullpontra száll alá. Szeretet az iskola éltetője, szeretetlenség annak megölője.

A gondos és lelkiismeretes hittanárnak feladata pótolni, amennyire lehet, a házi nevelés hiányait.

Három nevelésen kell minden embernek átesni, ha ember akar lenni a szó nemes értelmében. El három: a házi, a nyilvános és az önnevelés. A szülék vajmi sok esetben nem képesek akár műveletlenségök, akár szegénységök miatt megadni gyermeköknek azt a nevelést, amelyre mindenki, mint észszel és szabad akarattal felruházott lény, joggal számot tarthatna. Ezen hiányos házi nevelést pótolja a nyilvános, az iskolai nevelés, ahol a hittanárnak nyílik a legtágabb tér erre. Rövid tanulmányozás után csakhamar meg fogja ő tanítványait ismerni, ki mily házi nevelésben részesült és a szerint intézi azután nevelő munkásságát is. Szükség ezt tenni, hogy további működéséhez talajt készítsen, alapot vessen. Mit használ a későbbi évek még oly fényes építése is, ha az alap ingatag és bizonytalan? Mit használ a még oly szép iskolai nevelés is, ha fogyatékos a házi nevelés? Ki kell tehát szeretettel, körültekintéssel, kitartó türelemmel javítgatni a házi nevelés hiányait, hogy lassan-lassan újat lehessen arra építeni. Terhes, de szép feladat, mely első sorban a hittanár vállaira nehezedik. Minden tanulót befejezett emberré kell nevelni akarni, hogy az önnevelés terén is megállhasson és földi s földöntúli rendeltetését szabadon munkálhassa, munkálva el is érhesse. A hittanár egyik tekintetével a multra, a házi nevelésre, a másikkal a jövőre, az önnevelésre pillant és e kettő által követelt igények alatt munkálja a jellemek, a nyilvános, az iskolai nevelésnek nagy művét.

Végre legyen a jó hittanár tekintettel arra is, hogy a családban nagyon sokszor ellendramlát uralkodik az iskola ellen és ezt neki kell első sorban ellensúlyoznia.

A korszellem divatos szele nagyon sok családot meg szokott legyinteni és ez rendszeren hitetlenségben, vallástalanságban, erkölcs-telenségben nyilvánul. Negélyzi igen sok apa még éretlen gyermeke előtt is a túlfelvilágosultat és így megtörténik, hogy amit a gyermek az iskolában hallott és otthon elbeszél, azt a szülék kinevetik és gyermekök előtt nevetségesnek, korlátoltságnak, babonának tüntetik fel. Hogy az ilyesféle eljárás az iskola tekintélyének rovására esik, kétséget nem szenved.

Mivel ily meghasonlások a család és az iskola között nem épen ritkaságok, kötelessége a hittanárnak ezekre is figyelni, kötelessége, a nélkül, hogy bárkinék nevét valaha említené, hasonló eseteket példakép a tanulók előtt felemlíteni és őket elkészíteni, hogyan járjanak el, hogyan védekezzenek, szóval hol ily esetben a kétségbevonhatatlan igazság. A hittanár jóakarató felvilágosítása, ha többször ismétlődik, a tanulókat készké teszi az iskolában hallott igazságoknak védelmére kelni még szüleikkel szemben is. Arról, hogy a köteles tiszteletről szüleik iránt soha meg ne feledkezzenek, jót áll a hittanárnak minden elkészerítő szenvedélyességtől ment eljárása, midőn mindenütt csak az igazságot állította előtérbe és azt védte, magokról a személyekről pedig örök-mindig hallgatott.

Hogy a kötelességökről megfeledezett szülék ilyentén veszélyes eljárását hatékonyan ellensúlyozhassa, kell, hogy a hittanár ne temesse magát a régi világ mohos könyvei közé, hanem haladjon az újabb korrallal, figyelje meg ennek minden árny- és fényoldalát, mert más-más betegségek más-más gyógyszert igényelnek és amik hajdanában jók lehettek az akkori romlott viszonyok javítására, ma sikerteleneknek bizonyúlnának, amint alkalmazásba vennők. Minden kornak megvan a maga erénye, megvan a maga bűne és így minden kor jogosan megkívánhatja, hogy alkalmas, korszerű módon javítsák meg. Sok eredménytelen kísérletezésnek itt rejlik a titkos rugója.

A mondottakból kiviláglik, hogy a hittanárnak egy-egy gymnasiumban, egy-egy reáliskolában, általában egy középiskolában mily fontos és mélyreható hivatása van. Maga a hittan helyes tanítása nemcsak az erkölcsi, de a szellemi központot is képezi az intézetben, amelyből tápot nyer az intézet lüktető ere, a fegyelem is. Ennek hatása túllépi az iskola szük körét és jótékonyan érvényesül sokszor a családban, de legfőbb hatását viszi a tanuló magamagával az életbe. Ne tekintse tehát senki csekélynek és mintegy függeléknek a hittant és legkevésbbé tekintse ezt annak maga a hittanár; hanem ébreszsze fel magában mennél gyakrabban magasztos feladatának élő tudatát, hogy annak lehető legjobban meg tudjon felelni. Ha így fognak a hittanárok mindenütt eljárni, nem fogja őket azon napjainkban megújuló panasz érni, hogy nyolcz évig tartó hittan-tanítás után is vallástalan ifjúság lép ki az életbe.

Lévay Imre.

II.

A TANÁRI KAR.

a) Rendes tanárok.

Szám	<i>A tanár neve</i>	Tantárgyak, melyeket elő- adott	Osztályok, melyekben tanított:	Ujelenkénti tan- óráinak száma:	Tanárkodási éveinek száma:	<i>Észrevételek</i>
1.	Bartos József.	Történelem. Földrajz,	VI., VII., VIII., I. A., I. B.,	16	15	Tanácskozmányi jegyző.
2.	Berkes Imre,	Német nyelv, Latin nyelv, Mennyiségtan	IV. A., IV. A., III. B., IV. A., VI.,	18	19	IV. A. osztály főnöke.
3.	Cserhalmy József,	Hittan, Német nyelv, Latin nyelv, Történelem,	II. A., II. B., III. B., IV. B., III. B., IV. A.,	18	17	III. B. osztály fő- nöke; hitelemző.
4.	Drajkó Béla,	Hittan, Latin nyelv, Görög nyelv,	IV. A., V. A., V. B., V. A.,	19	13	V. B. osztály főnöke.
5.	Füredi János,	Hittan, Német nyelv, Latin nyelv, Görög nyelv,	IV. B., III. B., VII., VI.,	17	20	Hitelemző.
6.	Karátsonyi Miklós,	Mennyiségtan	I. B., II. A., III. A., V. A., V. B.,	18	9	
7.	Kovács János,	Hittan. Latin nyelv,	I. B., III. A., V. A., V. B., VI., VII., VI.,	18	26	VI. osztály főnöke; hitszónok.
8.	Lévay Imre.	Hittan, Német nyelv,	VIII., VIII.,	4	23	Igazgató; hitszónok.
9.	Dr. Maywald József,	Német nyelv, Latin nyelv, Görög nyelv,	VII., IV. B., VIII., VIII.,	18	19	VIII. osztály főnöke; a tanári könyvtár őre.
10.	Molnár Pál,	Német nyelv, Latin nyelv, Történelem.	III. A., III. A., III. A., III. B.,	18	13	III. A. osztály főnöke.
11.	Pap ev. János,	Magyar nyelv, Latin nyelv, Görög nyelv,	I. A., I. A., V. B.,	18	5	I. A. osztály főnöke.

Kegyetanis-tanítórendi áldozópapok

Szám	A tanár neve	Tantárgyak, melyeket elő- adott:	Osztályok, melyekben tanított:	Heti tan- órának száma:		Észrevételek
				Tanárké- pészes száma:	Tanárké- pészes száma:	
12.	Pálmai Miklós,	Latin nyelv, Földrajz, Történelem,	II. B., II. A., II. B., IV. B.,	18	8	II. B. osztály főnöke.
13.	Rauchbauer József,	Magyar nyelv Mennyiségtan I.	IV. A., IV. B., A., II. B., IV. B.,	18	14	IV. B. osztály főnöke; az énekiskola gon- dozója.
14.	Sarang József,	Hittan, Német nyelv, Természet.	I. A., VI., IV. A., IV. B., V. A., V. B., VI.,	18	9	A természettan és vegytani szertár öre.
15.	Dr. Schmidt Ágoston,	Mennyiségtan Természettan Term.-tani földrajz	VII., VIII., VII., VIII., III. A., III. B.,	17	24	A természettani szertár öre.
16.	Szölgvény János,	Magyar nyelv Történelem,	III. A., III. B., V. A., V. B., V. A., V. B.,	18	16	V. A. osztály fő- nöke.
17.	Tomcsányi Béla,	Világi Testgyakorlás	I—VIII.,	26	7	A tornaszerek öre.
18.	Tóth György,	Világi Magyar nyelv Latin nyelv, Görög nyelv,	I. B., I. B., VII.,	18	14	I. B. osztály főnöke.
19.	Weigang József,	Világi Magyar nyelv Latin nyelv, Német nyelv,	II. A., II. A., V. A., V. B.,	18	19	II. A. osztály főnöke.
20.	Dr. Weiszbarth Károly,	Világi Magyar nyelv Bölcsészet.	II. B., VI., VII., VIII., VIII.,	17	16	VII. osztály főnöke ; a „Gyakorló iskola“ vezetője.
21.	Weixlgärtner Vince, akad. festő.	Világi Rajzoló mért. Szépirás.	I. A., I. B., II. A., II. B., III. A., III. B., IV. A., IV. B., I. A., I. B., II. A., II. B.,	24	31	A rajz-szerek öre.

b) Rendkívüli tanárok.

1. Rauchbauer József. k. t. r. a műekneknek.
2. Rayé Lajos, világi, a francia nyelvnek,
3. Füredi János, k t. r. gyorsírásnak.
4. Dr. Bánóczy Gyula, világi, tiszteletbeli iskola-orvos, az egészség-
tan tanára

III.

Tudósítás a tanintézetről.

Az 1887—88-iki tanévet megelőzőleg augusztus hó 29. 30., 31. napján tartattak a beiratások, a felvételi és javítóvizsgálatok. — Szeptember 1-én volt az ünnepélyes „Veni Sancte“, mely napon, valamint 2. és 3-ikán folytattak a vizsgálatok: 5-én vették kezdetüket a rendes előadások.

Nagyságos Dr. Lutter Nándor, kir. tanácsos és tankerületi kir. főigazgató úr aprillió 16—21. tartotta hivatalos látogatását.

A júniushó 4 - 7. megtartott érettségi vizsgálaton miniszteri biztosként nagyságos Dr. Kondor Gusztáv, egyetemi ny. r. tanár úr volt jelen, ki ez alkalommal az intézet szertárait is megtekintette.

I. Vallási és fegyelmi ügy.

Az ifjuság, a téli időszak kivételével, naponkint sz. misét hallgatott, melyet vasár- s ünnepnap keresztény oktatás előzött meg; ötször végezte ez évben a sz. gyónást és ugyanannyiszor járult az Úr asztalához; a husvétii sz. gyónást a szokásos sz. gyakorlatok előzték meg; jelenvolt az anyaszentegyház által rendelt nyilvános körmeneteken is. — A dicsőségesen uralkodó I. Ferencz József ap. király s ő felsége a királyné magas névnapjain és a koronázás évfordulóján — mint nemzeti ünnepeken — október 4-én, november 19-én és június hó 8-án ünnepélyes sz. misék tartattak. Gyászsistentisztelet volt I. Ferencz ő es. és ap. kir. felsége halálának évfordulóján, márczius 2-án.

A hittani vizsgálatok méltóságos és főt. Márkus Gyula pápai házi praelatus, apát-kanonok és központi papnöveldei kormányzó úr, mint érseki biztos jelenlétében tartattak meg május hó 3-án, június hó 11., 12. és 13-án. -- A más vallású tanulók a hittanban saját lelkészeiktől nyertek oktatást, az előmenetelről pedig bizonyítványt.

Az iskolai törvényeket az év folytán kétszer olvasta fel az igazgató az ifjuságnak.

II. Egészségügy.

Az egészségtantanár és iskolaorvos kinevezése későbbben törté-
vén, hogyssem az iskola egészségügyi igazgatásában elejétől fogva s teljes
mértékben részt vehetett volna, ez évben még nem rendelkezünk oly
szakszerű adatokkal, melyek alapján az egészségügyi mozgalmakat rész-
letesebben méltathatnók. Átalában az intézet egészségügyi viszonyai jók
voltak és sem a tanulók közt, sem magában az intézetben olyan és töme-
gesebb betegedések nem fordultak elő, melyek az intézeti orvos közbelé-
pését igényelték volna. Az intézeti orvos közreműködött a himlőoltási
törvény végrehajtásában, s amennyire az eddigi határozatlan állapotok
engedik, szemmel tartotta s ellenőrizte az iskolaegészségügy körébe tar-
tozó teendőket. — A január hóban megkezdett egészségtani előadások
látogatására az idén csak a VIII. osztálybeli tanulók szólítottak fel, kik
közül csak 2 nem jelentkezett. A tanulók szorgalma és előmenetele álta-
lában kielégítő volt.

III. Tanácskozások.

A nevelésben és oktatásban szükségelt egységes eljárás és egy-
öntetű módszer érdekében megtartattak a nm. vall. és közokt. m. kir.
miniszter úr által 1876-iki július hó 22-én kiadott középiskolai rendtar-
tás 26., 36—38. és 44—46. pontjai szerint a tanácskozások. Az ellenőrző
tanácskozás eredményéről a növendékek és szülők értesítettek.

IV. Gyakorló iskola.

A Gyakorló iskolát ebben az évben is ugyanazon irányelvek vezé-
relték működésében, mint az előbbieken. Az iskola tagjai a felső két
osztály növendékei voltak; tisztviselői (jegyző, könyvtárnok és bírálók) szin-
tén a két felső osztály tagjaitól kerültek ki. Pályázatra 7 tétel volt kitűzve,
melyek közül hatra a Gyakorló iskola tűzött ki jutalmat, a hetedik az
„Ifj. Sánta Gábor-féle 2 drb. aranyas történelmi pályadíj” volt.

A magyar irodalomtörténeti tételre kitűzött első jutalmat (3 ₦)
Szalay József VIII. o. t., a másodikat (1 ₦) Beniczky Zoltán VIII. o. t.
nyerte el, míg Paner Károly VIII. o. t. dolgozata dicséretet érdemelt. A
magyar történelmi tételre kitűzött díjat (2 ₦) Grádl Adolf VIII. o. t., a
latin tételre kitűzöttet (2 ₦) Zubriczky József VIII. o. t., a görög-
re kitűzöttet (1 ₦) Schwáb Nándor VIII. o. t., a természettanra kitűzöttet
(2 ₦) Hultl Dezső VIII. o. t., a németre kitűzöttet (1 ₦) Duliczky
Gyula VIII. o. t. nyerte el; végre a Sánta-féle jutalmat Antal Jenő VIII.
o. t. dolgozata nyerte el.

A jutalmak kiosztása június 3-án volt.

V. G y m n a s i u m i é n e k i s k o l a.

Az énekiskolának a lefolyt tanévben 43 kezdő, 67 haladó, összesen 110 tagja volt, kiket heti 5 órában Rauchbauer József k. r. tanár tanított. Miként a megelőző években, úgy most is főleg a szabatos egyházi énekekre fordítottatott kiváló gond. Az előadott nagyobb szerzemények közül megemlítendőek: Maresch, Seyler, Kempter, Langer és Pembauer miséi Liszt koronázási miséjének „Credo“-jával, melyeket az énekkar nemcsak a gymnasium kápolnájában, hanem a főváros egyéb templomaiban is előadott. Az isteniszolgálaton kívül az énekkar több gymnasiumi ünnepélyen is működött; nevezetesen 1887. nov. 4-én Lévay Imre főgymn. igazgató úr, — nov. 29-én pedig ngos és ftdő Kalmár Endre kir. tanácsos s tartományi rendfőnök úr névünnepének előestéjén; mindkét alkalommal nagyszámú és diszes közönség előtt; f. é. april 21-én pedig jótékonycélú hangversenyt rendezett, mely a gymn. segélyző-egyesület alaptökéjének gyarapítására 119 frtot jövedelmezett.

VI. T e r m é s z e t t u d o m á n y i t a n s z e r e k.

I. A természettani szertár részére vásároltatott: 1) 1 Thomson-féle quadranselektrometer; 2) 3 db accumulator; 3) 2 db Gassner-féle száraz elem; 4) 1 készülék gyűjtemény az elektromos influentiához; 5) Egy egy condensator lemez czinkből és vörös rézből; 6) Edelmann-féle teleskop skálával; 7) 1 pár tapadási lemez; 8) természetes mágnes; 9) Jolly-féle elektromágnes; 10) Breguet—Janin-féle mágnes; 11) 1 pár mágnespálcza állvánnyal; 12) Edelmann-féle galvanometer; 13) Archimedes-féle csavar; 14) 1 pachytrop.

II. A természetrajzi gyűjtemény ajándékozások és vétel útján gyarapodott.

Ajándékozás folytán a következő tárgyak járultak a gyűjteményhez: 1) Emlős állatokban: 1 vakond — *Talpa europea* — 1 közönséges menyét — *Mustela vulgaris* — 1 görény — *Mustela putorius* — 1 fekete mókus — *Sciurus vulg.* — 1 höresög — *Cricetus frumentarius* — 1 ürge — *Spermophilus citillus* — Károlyi Tibor gróf úrtól; 1 vakond — Schneider Al. VI. o. t.-tól. Mikroszkopikus praeparatumokban: 60 db. Woggenhuber Oszkár VII. o. t.-tól. — Madarakban: 1 zöld harkály — *Picus viridis* — Károlyi Tibor gróf úrtól; 3 db. vad lud — *Anser cinereus* — Bertalan Alajos úrtól; 1 nevető sirály — *Larus ridibundus* — Wachenhusen Antal sz. úrtól; 1 füles vöcsök — *Podiceps auritus* — Reichl Károly V. A) oszt. t.; 1 füles vöcsök — *Podiceps auritus* — grf Keglevich Miklós III. oszt. t.; 1 magtörő holló — *Corvus cariocatactes* — Nemes Iván VII. oszt. t.; 1 tyúk — *Gallus dome-*

sticus — Gebhard Ferencz VI. oszt. t.-től. Madárfészkekben és tojásokban gyarapították a gyűjteményt Wachenhusen Antal Sz. úr és Fellner Sándor III. B) oszt. t. — Hüllőkben 5 db. homoki vipera — *Vipera ammodites* — Pantl Kálmán IV. oszt. t. — Kételtűekben: 1 foltos tüzöl — *Salamandra maculata* — Károlyi Tibor gróf úrtól. — A esigák és kagylók gyűjteményét szaporították: Szohner Lajos II. B), Seefehlner Egon IV. oszt. t. — Az izeltlábú állatokban: Ez állatkör gyűjteményének gyarapításához a mult szünet és ez iskola év alatt többen járultak. Első sorban Dezsöffy Béla, Wachenhusen Antal sz., Bertalan Alajos és Pável János urak, kik több százra menő példánnyal kedveskedtek. Másod sorban gazdagíták gyűjteményünket Schneider Alajos, Gebhard Ferencz és Pick Ernő VI. oszt. tan. Állattani tárgyakban gyűjteményünkhez járultak még: *Castoreum* (*muscovit. veriss.*) Dittrich Károly úrtól; vér és tojás albumin Loewe Ernő IV. A) oszt. t.-től.

Az ásványgyűjtemény gyarapításához hozzájárultak: Fenyvessy Rezső IV. B); Budai Aladár III. B); Böck Hugó IV. B); Lábán Károly II. A); Milos György II. B); Bazsanth József II. B); Battyányi János II. B); Skrzypiec József IV. A); Rapaics Rezső I. A) oszt. tanulók.

Kedves köteletségünknek tartjuk az intézet nevében köszönetet mondani mindazon jótevőinknek, kik tanintézetünk szertárát a felsorolt tárgyakkal megajándékozták, vagy — a felsoroltakon kívül — bármi csekélységgel is gyarapították; de főleg hálás köszönettel tartozunk Wachenhusen Antal 24. sz. vadászszászlóaljbeli százados úrnak, ki szives volt az intézetünk részére küldött állatokat kitönni és egyes tárgyakat kijavítani.

Természetráji szertárunkban a mult évben megkezdett rendezést — a természetráji tanára ez évben is folytatta; a rendezés folyamán szükségessé vált újabb felszerelésekhez járultak: 33 fiók kibéllése parafával a lepkék s rovarok, 14 db deszka a kitömött és praeparált állatok számára; bevásároltatott több eszköz és anyag a praeparálásokhoz.

VII. T a n á r i k ö n y v t á r.

A tanári könyvtár a lefolyt évben a következő művekkel gyarapodott:

József főherceg öcs. és kir. Fensége kegyes volt „Ozigány nyelvtan“-ának egy diszpéldányát intézetünk könyvtára számára megküldeni, miért az igazgatóság hálás köszönetet mond.

Vétel utján szereztetett 26 kötet iskolai könyv; továbbá Makay, visszapillantások hazánk igazságszolgáltatására. — Oncken, Allgem. Geschichte 129—145. — Baumeister, Denkmäler des klass. Altertums 41—61. — Kleyer, Elektrische Erscheinungen 70—80. — Roscher, Ausführliches Lexikon d. griech. u. röm. Mythologie 11. 12. — Bojesen — Hoffa. Griech. Antiquitäten. — Hoffmann, Die Schmetterlinge

Europas. — Weissenborn, Aufgabensammlung. — G. Meyer, Griech. Grammatik. — Erbe, Griech. Lesebuch. — Hüttemann, Übungsbuch — Károly János, Vegyes egyházi beszédek. — Toldy, Magyar költők élete. — Füssy, XIII. Leo pápa élete. — Documenta spiritualia ex epistolis S. Joseph Calasantii. — Takáts, Péczeli József meséi. — Klug : Az emberélettan tankönyve. — Greguss, Rendszeres széptan. — Ballagi A., A politikai irodalom Magyarországon. — Grünwald, A régi Magyarországon. — Balics, A róm. kath. egyház története. — Hermann, A halgazdaság. — Krümmel, Az óceán. — Illosvay, A chemia alapelvei. — Miller, Die Weltkarte des Castorius. — Tyndall-Helmholtz, Fragmente aus den Naturwissenschaften.

Tudományos szakközönyök és folyóiratok : Budapesti Szemle. — Figyelő. — Tanáregyleti közöny. — Magyar nyelvőr. — Egyet. philologiai közöny. — Természettudományi Közöny. — Századok. — Történelmi tár. — Magyar philosophiai szemle; — Magyar földrajzi közlemények. — Magyar történelmi élétrajak. — Kath. Szemle. — Zeitschrift für die österr. Gymnasien. — Zeitschrift für Mathematik und Physik.

II. Ajándékok : A m. t. Akadémiai kiadványai közül 60 kötettel és füzetel, a Franklin-társulat 10. az Eggenberger-féle könyvkereskedés 3, Lauffer Vilmos 3, Hügel 1, a Lampel czég 15 iskolai könyvvel és 7 térképpel gazdagította könyvtárunkat. — Egyéb adományok : Körösi, A statistika statistikája. — Az 1886-iki népösszeírás eredménye (Statist. hivatal). — Bremer, Helyrajzi emlékmű. — Zsigmondy, Bohrthermen. — A Stoczek-ünnepély. — Beszédek a kolozsvári egyetemből. — Sepp. Lat. Synonyme — A t. szerző urak következő műveiket voltak szivesek megküldeni : Kovács, Zsebszótár Horatiushoz. — Csicsáky, Divina comedia. — Tomor, Schiller színművei — G. J. Volapük, — Korda, Statistika és verstan. — Csicsáky, Költemények.

Hálás köszönettel vette az intézet Budapest főváros tanácsától a Budavár visszavivásának 200 dik évfordulója alkalmából kiadott emlékérem egy példányát.

Mindezen becses ajándékokért fogadják a nagylelkű adakozók az igazgatóságnak hálás köszönetét.

VIII. J ó t é k o n y s á g.

1) „Flór Gyula emlékdija“, melyet néhai Flór Ferencz orvostudor és neje nagyságos Flór Leonóra asszony az 1852-iki decz. hó 24-én elhunyt gyermekök emlékezetére évenként egy hatodik osztálybeli jó erkölcsű, de szegény tanulónak a tanári kar előterjesztése folytán alapítottak, jelen tanévben Pálinkás Gusztáv tanulónak íteltetett oda, ki 40 irtnyi díjban részesült.

II) Gróf Közigsegg Aulendorf Móricz alapítvány^a, melyet méltóságos Königsegg Aulendorf grófné. született Csáky Gizella grófnő az 1873-iki november hó 5 én elhunyt feledhetetlen gyermekének örök emlékezetére élete fogytáig. halála esetére pedig örököseit kötelezőleg örök időkre, egy szegénysorsú, de szorgalmas s jó magaviseletű tanuló részére tett, jelen tanévben a tanári kar ajánlata folytán Csaplovics Pál VIII. osztálybeli tanulónak adatott, ki 120 irtnyi ösztöndíjban részesült.

3) Az e tanintézetben 23 év óta fennálló „Segélyegylet” választmánya ezen tanév első felében 504 frttal, a másodikban pedig 563 forinttal segélyezett és pedig

az I. félévben :

8 tanuló	20 forinttal	=	160 frt.
10 „	egyenkint . . .	15 „	=	150 „
7 „	„ . . .	12 „	=	84 „
11 „	„ . . .	10 „	=	110 „
tehát 36 „	összesen	„	=	504 „

a II. félévben :

1 tanuló	30 frttal	=	30 frt.
2 tanuló	egyenkint . . .	25 forinttal	=	50 „
4 „	„ . . .	20 „	=	80 „
11 „	„ . . .	15 „	=	165 „
9 „	„ . . .	12 „	=	108 „
13 „	„ . . .	10 „	=	130 „
tehát 40 tanuló	összesen	„	=	563 „

Mindkét félévben 76 tanuló segélyezett 1067 forinttal.

4) A „Szepesi-féle aranyat”, mint az 1858—9-iki 8-ik osztályú tanulók által az érettségi vizsgálat alkalmával a legjobb görög dolgozatot készítő tanuló számára alapított ösztöndíj — az idén Hajder Róbert nyerte. Ezen ösztöndíj boldogult Szepesi Imréről, a class. tudományok lelkes művelőjéről neveztetett el, ki haláláig ezen ösztöndíjnak egyszersmind kezelője is volt.

5) „Trautwein nep. János-féle alapítvány.” Az igazgató az 1872—3-iki 8. oszt. tanulók által a nevére 200 irtnyi érték-papírban tett alapítvány kamatját az alapító levél értelmében ezen évben Metzler Jenő 8. osztálybeli tanulónak adta.

6) „Sz. G. V. 1000 frtos alapítványa”, melyet alapító egy, a magyar sz. Korona területén született magyar ajku és magyar nevű, egyszersmind szegénysorsú, de jóviselű és szorgalmas tanuló részére tett. Ezen alapítvány 52 irtnyi kamatját jelen tanévben a tanári testület közgyűlésileg Ács Ambrus II. A. osztálybeli tanulónak ítélte oda.

7) „Somogyi-féle alapítvány.” Néhai Somogyi Károly, esztergomi

főszékesegyházi apátkanonok az esztergomi székeskáptalannál 4%-os aranyjáradék kötvényekben 8000 frtnyi örökös alapítványt tett azon óhaj-tással, hogy annak 320 arany frtot tevő évi kamataiból a kegyes tanító-rendiek budapesti főgymnásiumába járó róm. kath. szegény, jó viseletű s előmeneteli tanuló számára 8 ösztöndíj szerveztessék, egyenkint 40 (50 frt o. é.) ar. frtjával, úgy, hogy minden egyes osztályhoz csak egy ösztöndíj legyen kötve. Ezen ösztöndíj-alapnak a folyó évre befolyt kamait, egyenkint 50 o. é. frtot, a jelen tanévben következő ifjak nyerték : Hajder Róbert 8, Géczy Ede 7, Rott Nándor 6. Herde Jenő 5. A. Pecsics Sándor 4. A., Pinsker Emil 3. A., Twirst Gyula 2. A., Tóth Zsigmond I. B. osztálybeli tanulók.

8) Szokolovits József, m. k. miniszterelnöki titkár úr önsága, néhai Szokolovits Iván fia emlékére ezen 1887/8-iki tanévben 100 frtos alapítványt tett 5%-os 156,004 számú magyar papíráradék-kötvényben egy II. A. osztálybeli tanuló részére „Néhai Szokolovits Iván emlékére tett alapítvány“ név alatt. Ezen alapítvány kamatait megkapta : Rábely László, II. A. oszt.

9) Dr. Bartók Géza, belügyminiszteri fogalmazó úr által, Szabó Istvánuak, Homeros fordítójának emlékére tett alapítványából 1 drb. 10 frankos arany Reubner Márton VII. oszt. tanulónak, mint a görög nyelvben legszebb előmenetelt tevő ifjúnak íteltetett oda.

Fogadják a nemeslelkű adakozók adományaikért, melyekkel az intézet tan- és művelődési eszközeit szaporítani, a szegénysorsú ifjak bajait enyhíteni, a szorgalmasabbakat jutalmazásaikkal kitüntetni kívánták, az igazgatóságuk illetők részéről is kifejezett hálás köszönetét.

A nyilvános vizsgálatok befezése után jun. 29 én ünnepélyes hálaadó istentisztelet tartásával a tanév bevégeztetett.

Az 1887—88 iki iskolai évben végzett tananyag.

VIII. osztály.

Hittan. A kath. egyház története dr. Wappler Antal könyvének IV. része után. Hetenkint 2 óra. *Lévay Imre.*

Magyar irodalom. A magyar irodalom fejlődésének áttekintése. A régibb irodalomnak rövid tárgyalása után főleg az újabb irodalom tüzetes ismertetése, a nevezetesebb irodalmi jelenségek méltatása és a főbb irányok megjelölése mellett. Nagyobb irodalmi és történelmi tanulmányok iskolai olvasása. K. k. Beöthy Zsolt: A magyar nemzeti irodalom történelmi ismertetése. Heti 3 óra.

Dr. Weiszbarth Károly.

Német nyelv. Költői olvasmány: „Goethe „Iphigenie auf Tauris.“ -- Fordítás, elemzés, szerkezeti és széptani fejtegetések, nyelvtani és tárgyi magyarázatok; közben irodalomtörténeti ismertetés. — K. k. Goethe: „Iphigenie auf Tauris“ magyarázta Bauer Simon — Het. 2 óra. *Lévay Imre.*

Latin nyelv. Horatiusból: Carm. Lib. I. 1. 3. 11. 22. 24. — II. 6. 7. 10. 14. 16. 17. 18. — III. 1. 3. 23. 24. 28. 30. — IV. 3. 7. — Epod. 1. 7. 10. — Sat. I. 1. 6. — II. 6. — Epist. I. 2. 7. 9. 10. 20. — Az Ars poeticából szemelvények. — Tacitus Annales-ecinek I—VI. könyvéből válogatva 60 fejezet. — Nyelvi, történelmi, régiség-tani magyarázatok; széptani fejtegetések. — K. k. Horatii Carmina ed. Müller. — P. Corn. Taciti Annales ed. Petrovich. — Het. 5. óra. *Dr. Maywald József.*

Görög nyelv. Homerosból: Szemelvények az Ilias VII—XXIV. énekéből közel 2000 sor. — Platonból a Kritón című párbeszéd egészen. — Nyelvi és tárgyi magyarázatok; aesthetikai fejtegetések. — K. k. Homeros Iliasa bő szemelvényekben kiadta dr. Csengery János. — Platonis Opera I. ed. Hermann. — Het. 4 óra.

Dr. Maywald József.

Történelem. A magyarok oknyomozó története 1848-ig, kiváló tekintettel az alkotmány fejlődésére s művelődési viszonyokra. K. k. Varga Ottó. A magyarok oknyomozó története. — Het. 3 óra.

Bartos József.

Természettan. Hőtan. Magnesség. Elektromosság. Kosmographia elemei. K. k. Dr. Schmidt Á. Természettan. — Het. 4 óra.

Dr. Schmidt Ágoston.

Mennyiségtan. Az összes algebrai és geometriai tananyag ismétlése és a kapcsolástan. K. k. Dr. Lutter N.: Mennyiségtan elemei. Het. 2 óra.

Dr. Schmidt Ágoston.

Bölcsészeti előtan. A psychologia és logika elemei. A lelki élet önállósága. A lelki jelenségek főbb csoportjai. Az értelmi fejlődés. A logikai formák. A tudományok felosztása és a főbb módszerek. K. k. Joly H. Philosophiai propaedeutika. — Het. 3 óra.

Dr. Weiszbarth Károly.

Testgyakorlás. Katonai- és tornázó rendgyakorlatok. Szabadgyakorlatok, kézi szerekekkel is. Szergyakorlatok a csapatok erejéhez és fejlettségéhez mérten. Tornajátékok. — Het. 2 óra. *Tomcsányi Béla.*

Egészségtan. Bevezetés az egészségtanba. A táplálkozás, lakás, munka és foglalkozás; a test ápolása. — K. k. Dr. Fodor József, Egészségtan. — Het. 2 óra.

Dr. Bánóczy Gyula.

VII. osztály.

Hittan. Ker. kath. erkölces tan dr. Wappler A. könyvének III. részén után. — Het. 2 óra.

Kovács János.

Magyar nyelv. Poetika, a költői műfajok elmélete, tekintettel történeti fejlődésükre, főleg a mintakul szolgált remekművek taglaló ismertetése. Költői magánolvasmány mellett megfelelő aesthetikai és poetikai értekezéseknek, továbbá Sophokles Antigoné-jának (ford. Csiky G.) iskolai olvasása és magyarázása. K. k. Névy László: Poetika. A költői műfajok elmélete. Olvasmányok a poetikához. — Het. 3 óra.

Dr. Weiszbarth Károly.

Német nyelv. Goethe: „Hermann und Dorothea.“ Fordítás, elemzés, nyelvtani és tárgyi magyarázatok, aesthetikai fejtegetések. — Nyelvtani ismétlések. beszédgyakorlatok. — K. k. Goethe Hermann und Dorothea, magyarázta Weber Rudolf. — Heti 3 óra.

Dr. Maywald József.

Latin nyelv. Cicero beszédeiből Pro P. Sulla egészen, annak szónokiasabb helyeit kívülről is betanulva. — Cicero leveleiből: Ad. fam. V. 7. XIV. 2. Ad. Att. I. 19., II. 22. IV. 2. Vergilius Aeneiseiből a VI. ének egészen, a VII.-nek jó része; a többinek kivo-

natos tartalma. — Nyelvtani ismétlések; történelmi és régiség-tani magyarázatok: aesthetikai fejtegetések. — K. k. Ciceronis orat. sel. ed. Klotz II. — Jánosi, Cicero válogatott levelei. — Vergilii Aeneis ed. Ribbeck. — Cserny Dávid. Latin stilus-gyakorlatok. II. r. Hetenkint 6 óra

Fürdői János.

Görög nyelv. Homeros Hiasának első éneke egészen; a második énekből 165 sor; a VI. énekből Glaukos és Diomedes találkozása (119—236); Hektor a városban (237—368); Hektor és Andromache (369—529) Az ioni nyelvjárás. — Herodotosból: De moribus Persarum; De pugna Marathonia; De privilegiis regum Lacedaemoniorum; De pugna apud Thermopylas; de pugna apud Plataeas. Az ó- és új ioni nyelvjárás sajátosságai. Nyelvtani ismétlések; esettan; az idők és módok használata a fő- és mellékmondatokban; tárgyi magyarázatok. K. k. Csengeri Homeros Iliasa bő szemelvényekben; Herodoti epitome collegit Stephanus Dávid. Hetenkint 5 óra.

Tóth György.

Történelem. Egyetemes politikai földrajz világtörténelmi áttekintésekkel, kiváló súlyt fektetve századunk nevezetesebb történelmi eseményeire. K. k. Scholtz Albert. Politikai földrajz. — Het. 2 óra.

Bartos József.

Természettan. Bevezető természettani alapfogalmuk. Mechanika. Hangtan és Fénytan. K. k. Dr. Schmidt Á. Természettan. Het. 4 óra.

Dr. Schmidt Ágoston.

Mennyiségtan. A másodfokú egyenletek teljes elmélete. A geometriai haladványok és azok alkalmazása. Algebrai kifejezések grafikai ábrázolása. Gömbölyű testek. K. k. Dr. Lutter. N.: A mennyiségtan elemei. Het. 3 óra.

Dr. Schmidt Ágoston.

Testgyakorlás. Mint a VIII. osztályban.

VI. osztály.

Hittan. Ker. kath. hittan. dr. Wappler A. könyvének II. része után. — Het. 2 óra.

Kovács János.

Magyar nyelv. a) Költői olvasmány: Schaksperetől Coriolanus. A tartalmi magyarázat mellett a drámai szerkezet megértetése. b) Rhetorika, a prózai műfajok elmélete. tekintettel történeti fejlődésekre főleg a görög- latin és magyar irodalomban. Megfelelő szónoki művek és rhetorikai értekezések olvasása, főtekinettel az olvasókönyvben foglaltakra: K. k. Névy László: Rhetorika. A prózai műfajok elmélete. Coriolanus. Bevezetéssel és magyarázatokkal ellátta Névy László. — Het. 3 óra.

Dr. Weiszbarth Károly.

Német nyelv. Bürger, Goethe és Schiller jelesebb balladáinak for-

dítása s elemzése a ballada történetének áttekintésével. Nyelv- és mondattani ismétlések. K. k. Heinrich G. Német balladák és románcok. Het. 3 óra.

Sarang József.

Latin nyelv. C. Sallustius Crispus műveiből: „De conj. Cat.” egészen, „De b. Jug“-ból a 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., és 18. fejezet; beemléztetett a: „De conj. Cat. 1., 5., 10., 20., 33., 44; Bell. Jugurth. 14. fejezete. — M. T. Cicero műveiből: Oratio pro lege Manilia seu de imperio Cn. Pompeii. — Vergilius Aeneisből az I énekből 500 sor, a II-ikből 100 sor. a többi rövid tartalmi ismertetése; emlézésül I. 1–100. — A szerzők életrajza s irálya: tárgyi magyarázatok. A mondattan ismétlése. — K. k. C. Sallusti Crispi libri de coniuratione Catilinae et de bello Jugurthino. Bartal. — M. T. Ciceronis. De imp. Gn. Pompei, magy. dr. Keleti Vincze. P. Vergili Maronis Aeneis. Pirchala J. — Szepesi-Tóth, latin mondattan. — Cserny Dávid, latin stílusgyakorlatok II. r. — Hetenkint 6 óra.

Kovács János.

Görög nyelv. Az alaktan befejezése. — A mondattanból a szám és nem, a névelő, esettan, praepositíók. — Szemelvények: Xenophonból. — K. k. Curtius-Abel, Görög nyelvtana. — Schenk-Kiss görög olvasókönyve. — Schenk-Ábel olvasmányok Xenophonból. — Het. 5 óra.

Füredi János.

Történelem. Világtörténelmi Ujkór a francia forradalom végéig. K. k. Somhegyi F.: Egyetemes Világtörténet. III. — Het. 3 óra.

Bartos József.

Természetrájk. Állattan. — Az állati test és élet; az állatok szervei és működéseik. A hét állatkör jellemzése és részletes leírása. Az állatok földrajzi elterjedése. K. k. Kriesch J.: A természetrájk vezérfonala I. R. Het. 3 óra.

Sarang József.

Mennyiségtan. A tagadó és a tört kitevő hatványok. Képzetes számok. Számrendszerek. Logarithmusok; a Brigg-féle logarithmusok kiszámítása és számolás logarithmusokkal. Logarithmusi egyenletek. Goniometria és trigonometria. A pont koordinatái. Két pont távolsága. Algebrai kifejezések geometriai ábrázolása. K. k. Dr. Lutter N.: Betűszám, Mértan. Sorszámok. Het. 3 óra. *Berkes Imre.*

Testgyakorlás. Mint a VIII. osztályban.

V. A. és B. osztály.

Hittan. A kath. egly igazságainak bebizonyítása dr. Wappler A könyvének I. része nyomán. Het. 2 óra. *Kovács János.*

Magyar nyelv. Az írásművek szerkesztésének általános szabályai, megfelelő olvasmányok: leíró, elbeszélő, magyarázó és értekező

művek alapján. — Balladák és lyrai költemények olvasása; tartalom, szerkezetök, versalakjuk magyarázata. Verstan. K. k. Névy: Stiliztika. II. r. és olvasmányok az írásművek elméletéhez. Greguss — Beöthy Magyar Balladák: — Het. 3 óra. *Szölgvény János.*

Német nyelv. Válogatott románczok Herder Cid-jéből. — Fordítás, elemzés, nyelv- és mondattani ismétlések. — K. k. Herder Cid-Románczai, Heinrich Gusztávtól. — Het. 3 óra. *Weigang József.*

Latin nyelv Livius XXII. könyve egészen. Költői olv.: Naev. és Enn. sírfeliratai. — Catull. III. XXVI. XLVI. L. LXXXIV. CI. — Verg. Ecl. IX. — Hor. Carm. I. 3. II. 10. 14. Epod. 2. — Tibull. Amb. ünn. — Prop. IV. 2. — Ov. Trist. IV. 10. III. 12. — Mart. I. 13. 42. 117. IV. 8. VII. 26. VIII. 76. Lib. Spec. 3. — Memoriter 7 költemény és Liv. XXII. '4. 39. 59. Magán szorgalomból néhány költ. és Liv-ból néhány beszéd. — Magán olvasmány: Liv. XXI. 4. 10. 13. 18. 22. 24. 30. 35. 37. 40. 41. 43. 44. 57. 58. 62. — Az írók rövid életrajza. Tárgyi magyarázatok: alak-, mondat- és verstani ismétlések. — K. k. Bartal-Malm T. Liv. XXI. et XXII. hozzá Bartal-M. jegyzetei. Pirchala, Anthologia Lat. I. Pirchala, Lat. stilusgyakorlatok. Szepesi-Tóth, Lat. mondattan. — Het. 6 óra.

Drajkó Béla.

Görög nyelv. Hangtan. A fő- és melléknevek ejtegetése. A melléknevek fokozása. Névmasok és számnevek. Határozók. A ω -végű igék. — Fordítások görögből magyarra és magyarból görögre: elemzés és szóemlézés. — K. k. Dr. Maywald József: Görög nyelvtan és olvasóköny. Het. 5 óra.

Drajkó Béla. Pap ev. János.

Történelem. Ó-kor Augusztustól a római császárság végeig és a Középkor, hozzá való földrajzzal. K. k. Somhegyi F.: Egyetemes Világtörténet I. II. — Het. 3. óra.

Szölgvény János.

Természetrajz. Növénytan. A növények sejt-, szövet-, kifejlődés és élettana: a virágos és virágtalan növények rendszeres és leíró ismeretése. A növénytan története és a növényrendszerek. A növények földrajza. K. k. Dr. Róth Samu: A növénytan alapvonalai. 1885. — Hetenkint 2 óra.

Sarang József.

Mennyiségtan. Kétagúak magasabb positiv egész hatványai. (Pascal-féle háromszög.) Számtani haladvány. Négyzetgyök és az ismeretlen kiszámítása másodfoku egyenletekben. Köbgyök. Számolás gyökjelekkel. — Első foku egyenletek két és három ismeretlennel. — A planimetria főtételei. K. k. Lutter N.: Mennyiségtan elemei. — Het. 4 óra.

Karátsonyi Miklós.

Testgyakorlás. Mint a VIII. osztályban.

IV. A. és B. osztály.

Hittan. Bibliai történet. Új szövetség. K. k. Róder Florent: Bibliai történetek. II. R. — Het. 2 óra.

Drajko Béla, Füredi János.

Magyar nyelv. A stílus általános törvényei. Az egyszerű és szép stílus tényezői. Megfelelő olvasmányok taglalása. A hangsúlyos és időmértékes verselés. — Arany „Toldi“-ja tárgyi, tartalmi és nyelvi magyarázatokkal. K. k. Névy: Statisztika I. — Lehr: Arany „Toldi“-ja. — Het. 4 óra.

Rauchbauer József.

Német nyelv. Alaktani ismétlés mellett a szóképzés tana. A mondatból a vonatok tana, a praepositiós esetek a tárgyi és határozói viszony megértésére; a mellékmondatok nemei s rövidítése; a körmondat fogalma. Olvasmányul szolgált „Der Argonautenzug“ és „Der hörnere Siegfried“ című olvasmányesoport. Költői olvasmányok: „Legende vom Hufeisen“ — Goethe; — „Der Ostermorgen.“ — Em. Geibel; — „Der betrogene Teufel“ — Rückert; — „Der Alpenjäger“, — Schiller; — „Der Traum“, — Uhland. — K. k. Hoffman Mór: „Német nyelvtan és olvasókönyv.“ — Het. 3 óra.

Berkes Imre, Csérhalmy József.

Latin nyelv. Az alaktannak valamint az egyszerű mondat syntaxisának ismétlése után az összetett mondatok. A mellérendelt és alárendelt mondatok. A consecutio temporum. A conjunctivus obliquus. A módok és idők használata az alárendelt mondatokban. Az oratio obliqua. — Hangmérték- és verstan. — A rómaiak időszámítása. — Olvasmányok Liviusból: A római köztársaság kezdete. — Tarquinius Porsennát ingerli háborúra Róma ellen. Horatius Coeles. Mucius Scaevola. Háború a latinokkal. Egycetlenségek a plebejusok és patriciusok közt. — Ovidiusból: Kalendae Januariae Janus. Feralia. Gabii capti. — K. k. Szepesi-Tóth: Latin mondattan. — Bartal-Malmosi: Latin olvasókönyv Liviusból és Ovidiusból. — Het. 6 óra.

Berkes Imre, Dr. Maywald József.

Történelem. Ó-kor. Augustus egyeduralmáig, megfelelő földrajzzal. K. k. Somhegyi Ferencz: Egyetemes Világtörténet. I. Het. 3 óra.

Pálmai Miklós, Csérhalmy József.

Természetráajz. Ásványtan. A szükséges chemiai előismeretek: a levegő és víz physikai és chemiai tulajdonságai; a vegyület, keverék. súlyviszonyok és vegytani képletek fogalmai; a fontosabb fémek és nem fémek elemek; savak, alkak és sók, az égés, erjedés és lepárlás mivolta; szappan-, üveg- és porcellángyártás. Az ásványok physikai tulajdonságai s a részletes ásványtanból: a termés elemek.

sulfidok, oxydok, haloid- és oxyksó, hydrocarbon vegyületek — Kőzetan. Egyszerű s néhány általánosan ismert összetett kőzet ismertetése. Földtan. Földünk képződése és időszakai. K. k. Roth S.: *Ásvány-, kőzet- és földtan.* — Het. 3 óra. *Sarang József.*

Mennyiségtan. Bevezetés a betűszámantamba. Összeadás és kivonás egész számokkal. Sokszorozás egész számokkal, kiterjeszkedve a kéttaguak négyzetének és köbének képzésére. Osztás egész számokkal, kiterjeszkedve a mértani haladványok képletére. A tört fogalma. A törtek átalakítása. Algebrai műveletek törtszámokkal. Elsőfokú egyenletek egy ismeretlennel. Az arányok és aránylatok tana. K. k. Dr. Lutter N.: *Betűszámant.* I. füz. — Het. 3. óra.

Berkes Imre. Rauchbauer József.

Rajzoló mértan. A tömormértan alaptanai. A távlatan elemei. Tömormértani alakok rajzolása, szemlélet szerint, a derékszögű vetület és a távlatan elveinek alapján. A fény- és árnytan elemei. Diszitmények, növény-, állat- és az emberi fej-alak rajzolása fali táblák és főszminták után. K. k. Fodor L. és Wagner: *A Consruetiv planimetria.* — Het. 2 óra. *Weixlgärtner Vincze.*

Testgyakorlás. Mint a VIII. osztályban.

III. A. és B. osztály.

Hittan. Bibliai történet. O szövetség, — K. k. Róder Florent: *Bibliai történetek.* I. R. — Het. 2 óra. *Cserhalmy József. Kovács János.*

Magyar nyelv. A rendszeres nyelvtan. Előadó és elemző gyakorlásra prózai és költői olvasmányok. Hangsúlyos verselés. K. k. Szinnyei József. *Rendszeres Magyar Nyelvtan.* Tomor-Várad: *Magyar Olvasókönyv III.* — Het. 3 óra. *Szélgyémy János.*

Német nyelv. „Geschichten von Herakles” című olvasmányesoport fordítása s néhány költemény. Ezek alapján a nyelv- és mondattan gyakorlatilag s végül rendszeresen. Írás, olvasás, praeparatiók, dolgozatok. K. k. Hoffmann Mór: *Német Nyelvtan és Olvasókönyv I.* rész. — Hetenkint 4 óra. *Molnár Pál. Fűredi János.*

Latin nyelv. Az esettan, az infinitivusi és participialis mondat szerkezet gyakorlati ismertetése történeti olvasmány alapján. A szóképzéstan kiegészítése. Az egyszerű mondat rendszeres tárgyalása. Szótanulás az olvasmánynyal kapcsolatban. Gyakorlati mondatok fordítása. Olvasmányok: A római köztársaság kezdete; Tarquinius Porsennát Róma ellen háborúra ingerli; Horatius Coeles; Mucius Scaevola; Háború a latinokkal; Menenius Agrippa. — K. k. Szepesi-Tóth: *Latin mondattan.* — Bartal-Malmosi, *Latin olvasókönyv.* — Het. 6 óra. *Cserhalmy József. Molnár Pál.*

- Történelem.** Magyarország története. K. k. Varga Ottó : Magyarok története. Az osztrák-magyar monarchia politikai földrajza. — Het. 4 óra. *Molnár Pál.*
- Természettani földrajz.** Általános természeti tünemények; a természettani földrajz elemei. K. k. Dr. Schmidt Agoston. Fizikai földrajz. — Het. 2 óra. *Dr. Schmidt Agoston.*
- Számтан.** Kamatszámolás. Határidőszámolás. Értékpapírok. Váltók. Lerovatszámolás. Arányos osztás. Elegyítési föladatok. K. k. dr. Lutter N. : Közönséges Számтан. — Het. 3 óra. *Berkes Imre. Karátsonyi Miklós.*
- Rajzoló mértan.** A síkmértan alaptanai. A szerkesztő síkmértan. Síkmértani feladatok megfejtése párhuzamosan a síkmértan előadásával. — Diszitmények növény- és állat-alakok rajzolása: lapos és fősímták szerint, körülrajzban és a síkfestészet elveinek alapján előállítva. — K. k. Fodor-Wagner: Constuctiv planimetria. — Het. 2 óra *Weixlgärtner Vincze.*
- Testgyakorlás.** Mint a VIII. osztályban.

II. A. és B. osztály.

- Hittan.** A kath. egyház szertartásai. Az egyházi személyek, helyek, tárgyak, cselekmények és az egyházi idő. K. k. Ivánkovics János : A kath. egyház szertartásai. — Het. 2 óra. *Cserhalmy József.*
- Magyar nyelv.** A határozók részletes tana. Az összetett mondatok; a mellérendelt és alárendelt mondatok viszonyai. A többszörösen összetett mondatok. A körmondat. Gyakorlatilag: szóképzés, szócsoportok. A hangsúlyos verselés ismertetése. K. k. Szinyeyi: Iskolai magyar nyelvtana II. rész és Tomor-Várad: Magyar olvasókönyv a középiskolák II. osztálya számára. — Het. 5 óra. *Weigang József. Dr. Weiszbarth Károly.*
- Latin nyelv.** A cselekvő, szenvedő, álszenvedő s körülírt ige-hajlítás. Az igék multjai és hanyattszavai. A rendhagyó, hiányos és személytelen igék. A szóalkotás. A mondat szerkesztés és szókötés főbb szabályai. Olvasmányok K. k. Szepesi-Tóth: Latin alaktan, Tóth Gy. Latin gyakorló és olvasókönyv. — Het. 7 óra. *Weigang József. Pálmai Miklós.*
- Földrajz.** Európa (Magyarország és a földközi tenger mellékének kivételével), Ázsia, Afrika, Amerika és Ausztrália hegy- és vízrajza. a természet- és néprajzzal kapcsolatban. K. k. Brózik-Paszlavszky: Földrajz II. — Het. 4 óra. *Pálmai Miklós.*
- Számтан.** Számolási rövidítések; számtani műveletek korrólított pou-tossággal. Az arányosság fogalmának fejtegetése Egyszerű hármas

szabály. Olasz praktika. Az összetett hármasszabály. Geometriai arányok és aránylatok elemei. Lánczszabály. Száztóli számolás. A hazai és az idegen pénzek ismertetése. Az agio. A régi görög és római pénzek és mértékek ismertetése. Kamatszámolás. K. k. dr. Lutter Közönséges számtan — Het. 4 óra.

Rauchbauer József. Karátsonyi Miklós.

Rajzoló mértan. Térbeli alaktan. Egyenesek és síklapok a térben. A mértani testalakok megismertetése és hálózatainak rajzolása. A derékszögű vetülettan elemei és a tömormértani testalakok rajzolása védkézzel, ugyanazon vetülettan alapján. Egyszerű disztimények szerkesztésének és rajzolásának folytatása. K. k. Fodor-Wagner, Rajzoló Stereometria. — Het. 3 óra.

Weixlgärtner Vincze.

Szépírás. Magyar és német folyóírás folytatása és gyakorlása. Rondeírás. — Vezérfonal: Nagy Sándor: Szépírási mintalapok. — Het. 1 óra.

Weixlgärtner Vincze.

Testgyakorlás. Mint a VIII. osztályban.

I. A. és B. osztály.

Hittan. A hit. A parancsolatok. A malaszt eszközei. Az imádság. K. k. Közép Katekizmus. — Het. 2 óra.

Kovács János. Sarang József.

Magyar nyelv. A nyelvtanból: A hangok; a mondat és mondatrészek; a beszédrészek; a névszók mint mondatrészek; a szóképzés; az összetett szók. — Elbeszélő prózai és költői olvasmányok főleg a görög és hun-magyar történeti monda köréből. K. k. Simyei József: Iskolai magyar nyelvtan I. R. Tomor és Váradi: Magyar olvasókönyv. I. R. — Het. 6 óra.

Pap cv. János. Tóth György.

Latin nyelv. Az alaktanból: az öt névragozás. a főnevek nemei. melléknévek, azok fokragozása. Névmasok, számnevek. előszócskák, igeahlítás. Szók emlézése. írásbeli gyakorlatok. A rómaiak eredete és Róma alapítása. összefüggő olvasmány. K. k. Szepesi-Tóth: Latin nyelvtan I. R., Alaktan. Tóth: Latin Gyakorló és olvasókönyv. Het. 7 óra.

Tóth György. Pap cv. János.

Földrajz. A magyar sz. Korona országainak és Európa többi részeinek leírása. a felület. hegy- és vízrajz. a talajviszonyok, bányamivelés. az időjárás. a növényzet, földművelés. — az állati élet. állattenyésztés. — a népességi viszonyok. a lakosság foglalkozásának s a fontosabb művelődési. ipari és kereskedési központoknak ismertetésével. K. k. Brózik-Paszlavszky. Földrajz. I. R. Európa. 4 kiad. 1887. Het. 4 óra.

Bartos József.

Számítan. A tizes számrendszer. A négy számolási művelet egész számokkal, tizedes és közösleges törtekkel. A tört mint hányados és viszony. A métermértékrendszer. Az időszámolás. K. k. dr. Lutter N: Köz. számítan. — Hetenkint 3 óra.

Rauchbauer József. Karátszonyi Miklós.

Rajzoló mértan. Sík-alaktan. A síkmértani idomok megismertetése és rajzolása védkézzel (vonalzóval és körzővel) és szabadkézzel. Ugyanazon idomok alkalmazása egyszerű diszitmények szerkesztésére. táblai rajzok és fali minták után, körülrajzban és színekkel ellátva. — K. k. Mendlik-Schmidt. Rajzoló geometria. — Het. 3 óra.

Wcixlgärtner Vincze.

Szépírás. Magyar és német folyóírás folytatása és gyakorlása. Ronderírás. — Vezértonal: Nagy Sándor: Szépírási mintalapok. — Het. 1 óra.

Wcixlgärtner Vincze.

Testgyakorlás. Mint a VIII. osztályban.

—————

IRÁSBELI FELADVÁNYOK.

A magyar nyelvből.**A VIII. osztályban.**

Csupán az a nemzedék, mely meg tud felelni a jelenben kötelességeinek, remélhet jobb jövődöt utódai számára. Fejtegetés. — A nyelv, mint a legjótékonyabb és legártalmasabb szerve az embernek. Fejtegetés. — Miért nem volna jó jövő sorsunkat előre tudni? Fejtegetés. Mikes és Faludi prózájának összehasonlító jellemzése. Irodalomtörténeti értekezés. — Az alvásról. Bölseleti értekezés. — A földművelés a nemzetek műveltségének kezdete és alapja. Fejtegetés. — Vörösmarty drámáinak hatása a magyar dráma fejlődésére. Irodalomtörténeti értekezés. — Igyekezünk az erkölcsi és szellemi műveltség pályáján mindig előbbre törni, ez az, mi egy nemzetnek örök életet biztosít. Fejtegetés. — Az emberek nagy része azért szerencsétlen, mert nem magától, hanem másoktól kíván tökéletességet és az emberi gyarlóságot magán kívül senkinek sem bocsátja meg. Fejtegetés.

VII. osztályban.

Az önismeret akadályairól. Fejtegetés. — A szükség kifejti az ember szellemi, erkölcsi és physikai erőit. Fejtegetés. — A megelégedés az emberi boldogság legfőbb feltétele. Fejtegetés. — Tompa Mihály „Szegény és gazdag“ cz. regéjének magyarázata. Aesth. fejtegetés. — Az élet értéke az emberre nézve. Fejtegetés. — Vörösmarty „Zalán futása“-nak fejtegetése. Aesth. fejtegetés. — A legnagyobb boldogság boldogítani embertársainkat. Fejtegetés. — Az éghajlat befolyása az állat- és növényvilágra. Értekezés. — Vörösmarty „Szózat“-ának tartalmi és alaki magyarázata. Aesth. fejtegetés. — Sophokles „Antigone“ cz. tragédiájának fejtegetése az iskolai tárgyalás nyomán. Aesth. fejtegetés.

VI. osztályban.

Hogyan lehet legbiztosabban jóléthez jutni? Fejtegetés. — Kit lehet valóban művelt embernek mondani? Fejtegetés. — A tribunok jellege Shakspere „Coriolanus“-ában. Aesth. fejtegetés az iskolai tárgyalás

nyomán. — A történetírás kellékei és a jó történeti művek olvasásának haszna. **Értekezés** — Az élet összehasonlítása a folyóval. Párhuzam. — A hazaszeretet alapja a nemzetek nagyságának. Fejtegetés. — A szónoklatról. **Értekezés** Zichy Antal nyomán. — Miért legszebb disze az ifjúságnak a szerénység? Fejtegetés. — Br. Eötvös József jellemzése. Jellemrajz Gyulai Pál nyomán. — Zrinyi „A török adum ellen való orvosság” cz. értekezésének jellemzése kapcsolatban az író életével és jellemével. **Értekezés** az iskolai tárgyalás nyomán.

V. A)- és B)-osztályban.

Őszi kép. Leírás. — A temető. Leírás. — A fehér gólya. Állatrajz. — Coriolanus. Elbeszélés. — A régi magyarok erkölcesei. Erkölcsrajz. — A hasznos olvasásról. Levél. — Vörösmarty e gnómájának átírása: Kezdi buzgón, már sokra menél; halad, a ki megindult: Míg porban fetreng a henye, gyáva erő. — A rom. Elmélkedés. — Melyek az ifjú legszebb kötelességei? **Értekezés**. — Szabadon választott tárgyú életkép.

Érettségi dolgozatok.

1. **Magyar dolgozat.** Ki volt tűzve három tétel tetszésszerinti választásra: 1) Melyek azon okok, melyek Európának elsőséget biztosítanak a többi világrészek között? — 2) Miben volt nagyobb Vörösmarty: a lyrában, epikában, vagy a drámában? — 3) Mik voltak azon okok, melyek a török kiverését hazánkból 1541-től 1686-ig gátolták?

Dolgozott 40; jelesen 15; jól 18; elégségesen 7.

2. **Német dolgozat.** Tacitus. Fordítás magyarból németre.

Dolgozott 40; jelesen 21; jól 16; elégségesen 3.

3. **Latin dolgozat.** Fordítás magyarból latinra: „Horatius a szegénységnek dicsérője.” Horatius művei nyomán.

Dolgozott 40; jelesen 13; jól 10; elégségesen 17.

4. **Görög dolgozat.** Fordítás görögből magyarra: „Kyros végső intézkedései; egyetértésre inti fiait.” Xen. Kyrop. VIII. 7, 9—15.

Dolgozott 40; jelesen 14; jól 15; elégségesen 11.

5. **Mathematikai dolgozat.** 1) Valaki 30 éven át munkára képes; ezután 20 éven át 1200 forintnyi évi járadékot akar élvezni, 4% mellett mennyi legyen az évi befizetés? — 2) Egy derékszögű háromszög átfogója $a = 100$ cm. az erre bocsátott magassága $m_a = 48$ cm; mekkorák az átfogó szeletei?

Dolgozott 40; jelesen 26; jól 7; elégségesen 7.

VI.

AZ IFJUSÁG ÉRDEMSOROZATA.

VIII. osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak										Rendkívüli tantárgyak				
	Hittan	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Történelem	Természettan	Memorizáltan	Polcsész. előtan	Testgyakorlás	Egészségtan	Francia nyelv	Gyorsírás	Művészet	Magaviselet
Ahsbals Lajos	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	—	—	—	—	1
Beniczky Zoltán	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	2	—	—	—	1
Brecht Frigyes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1
Butykay Ákos	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	—	—	—	—	2
5. Csaplovics Pál, ö. d.	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	—	—	—	1
Dobrzyniecki Árpád	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	—	—	—	1
Drucker Géza, heb.	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	—	—	—	1
Duliczky Gyula	2	2	2	3	3	1	3	4	3	2	2	—	—	—	2
Duschel Károly	2	3	2	3	3	1	3	4	3	3	2	—	—	—	2
10. Emmerling Sándor	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	—	—	—	1
Gradt Adolf	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	—	—	—	2
Gyengö Kornél	1	2	2	3	3	1	3	3	1	2	2	—	—	—	2
Hajder Róbert, ö. d.	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	—	—	1
Hampel Antal, ö. d.	1	2	1	2	2	1	3	3	3	1	2	1	—	—	1
15. Hamvas Lajos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	—	1
Havas Géza	1	2	2	3	3	2	4	4	3	1	—	—	—	—	2
Hüttl Dezső	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	—	—	—	1
Hüttl Ernő	1	3	1	3	3	1	1	1	2	2	1	—	—	—	2
Kiticsán Miklós	1	2	1	2	2	1	3	2	1	fm	—	—	—	—	1
20. Kollarits Jenő	1	1	1	2	2	1	3	3	1	2	1	—	—	—	1
Korbuly Imre	1	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	—	—	—	1
Krajcsovits János, ág. v.	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	—	—	—	2
Krepelka Béla	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	—	—	—	1
Metzler Jenő	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1

VIII. osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak										Rendkívüli tantárgyak				
	Hitán	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Történelem	Természettan	Mennyiségtan	Bölcsész. előtan	Testgyakorlás	Fégszségian	Francia nyelv	Gyorsírás	Művészet	Magaviselet
25. Nádory Béla	1	3	1	3	3	2	3	3	3	1	1	1	—	1	1
Németh Gyula	2	2	2	3	2	1	3	3	2	fm	2	—	—	—	1
Pauer Károly	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	—	—	—	1
Pórszász Károly	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	—	—	—	1
Rédly Károly	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	—	—	—	1	2
30. Schneider János	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	—	—	—	1
Schwáb Nándor	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	—	2
Seitz Ottó	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	—	—	—	—	1
Steuer Géza, héb.	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	—	—	—	1
Szabó Nándor	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	—	—	—	1	2
35. Szalay József	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	—	—	1	1
Takács Elek	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	—	—	—	—	1
Taufner Emil	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	—	—	—	2
Waldhauser Géza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	—	1
Waldhauser István	1	1	1	2	1	1	2	2	1	fm	1	—	—	—	1
40. Wenhardt János	1	2	1	3	3	1	2	2	1	3	1	—	—	—	1
Wirnhardt Géza	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	—	—	—	—	1
Zubriczky József, ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1	1

Összesen: 42.

**Az 1887—88-iki tanév végén öreltségi vizsgálatot tett
tanulók névsora.**

- Ahsbabs Lajos, érett
Beniczky Zoltán, jól érett
Brecht Frigyes, jelesen érett
Buttykay Ákos, érett
5. Csaplovics Pál, jól érett
Csapó Dániel, jól érett
Dobrzyniecky Árpád, érett
Drucker Géza, héb., jól érett
Emmerling Sándor, érett
10. Grádl Adolf, jól érett
Gyengő Kornél, érett
Hajder Róbert, jelesen érett
Hampel Antal, érett
Hamvasy Lajos, jelesen érett
15. Hüttl Dezső, jelesen érett
Hüttl Ernő, érett
Kiticsán Miklós, jól érett
Kollarits Jenő, érett
Korbuly Imre, érett
20. Krajcsovicz János, ág. v., érett
Krepelka Béla, jelesen érett
Metzler Jenő, jelesen érett
Nádory Béla, jól érett
Németh Gyula, érett
25. Báró Orezy Andor jelesen érett
Pauer Károly, érett
Pórszász Károly, érett
Rédly Károly, érett
Schneider János, érett
30. Schwáb Nándor, jól érett
Seitz Ottó, jelesen érett
Steuer Géza, héb., jelesen érett
Szabó Nándor, jól érett
Szalay József, jól érett
35. Takács Elek, érett
Taufner Emil, jól érett
Waldhauser Géza, jelesen érett
Waldhauser István, jól érett
Wenhardt János, érett
40. Zubriczky József, jelesen érett.
-

VII. osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak			Magaslet	
	Vallás	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Történelem	Természettan	Memorizált	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Művészet
Anderlik Béla.	1	1	1	1	1	1	1	1	1				1
Antal Jenő	1	3	3	3	2	2	3	3	2			1	2
Baghy Béla	1	1	1	1	1	1	1	1	1				1
Bauer Antal	1	2	2	3	2	2	3	3	1				2
5. Burg Jenő, ö. d.	1	1	3	3	3	1	1	2	2				1
Gr. Csekonics Sándor	1	2	3	2	2	1	2	1	3				1
Deaky Kálmán	2	2	3	3	3	2	3	3	3			1	1
Esztergályos Ágoston	2	2	3	3	2	2	3	3	3		1	1	1
Eber Antal	2	2	2	2	2	3	3	3	3				2
10. Éberling Dezső	1	2	2	3	3	2	3	3	3 ^{fm}		1		2
Éberling Oszkár	1	1	3	2	2	1	3	2	3		1		2
Funk Imre, ö. d.	1	2	2	2	2	1	3	3	2			1	2
Géczy Ede	1	2	2	2	1	1	3	2	2				1
Göbél János	1	2	3	3	3	1	3	2	1				1
15. Gregor Gyula	1	2	2	2	3	1	1	1	1				2
Huszár Pál	1	3	3	4	3	2	3	3	3				1
Illyasevics József, g. kath.	1	2	3	3	2	1	2	2	3		1		1
Janik Béla	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1		1	2
Janik József	3	3	3	4	3	2	3	3	1				2
20. Jankó Béla	2	3	3	3	3	2	3	4	1				2
Jankó Miklós, ág. v	1	2	2	2	2	1	1	1	2				1
Jerney Elek	1	2	3	3	1	1	2	2	2				1
Gr. Károlyi Imre	1	3	3	3	3	2	3	3	3				2
Köves Béla	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1
25. Liphay Gyula	3	2	3	3	3	3	3	3	2				2
Malatinszky Lajos, ö. d.	1	1	2	2	2	1	2	2	3		1		1
Masirevics Fedor, g. kel.	1	1	2	2	1	1	2	2	3				1
Márher Aladár	2	3	2	3	3	1	2	3	3			1	1
Molnár László	2	3	3	3	3	2	3	3	3				1
30. Nemes Iván	2	3	3	3	3	2	3	2 ^{fm}					1
Oszvald Géza, ág. v., ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1
Ott János	1	1	1	1	1	1	1	1	2				1

VII. osztály.

A tanuló neve	Rendcs tantárgyak									Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet
	Vallás	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Történelem	Természettan	Meenyiségtan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás	Művészet	
Pausz Géza	2	3	3	3	3	2	3	3	3	—	1	—	1
Pekáry József	2	3	3	3	3	2	3	3	3	—	—	1	1
35. Poor Ferencz	1	3	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	2
Reibner Márton, ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1
Sárkány Jenő	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1
Seregi Zoltán	1	3	2	3	3	2	2	3	2	—	—	—	2
Simó Károly, unit.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
40. Staut János	1	2	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	1
Ströbl Lajos, h. v., ö. d.	1	2	2	2	2	1	2	2	2	fm	1	1	1
Szarvasy Imre	2	2	1	2	2	2	2	2	2	—	1	—	1
Széky Antal	1	2	2	3	2	2	2	2	2	—	—	—	1
Szibert Gyula	1	2	3	3	3	1	2	2	1	—	—	—	2
45. Szkalla László	1	2	3	3	3	1	2	3	3	—	—	—	1
Szöke Béla	2	3	2	3	2	1	3	3	2	—	—	1	2
Takács Rezső	2	2	3	3	2	2	3	3	3	—	2	—	2
Tauffler Béla	1	1	1	1	1	1	2	2	2	—	—	—	1
Tscheuke Ármín, ág. v.	2	3	2	3	3	2	3	3	2	—	1	—	2
50. Uhl Gyula	2	3	3	2	2	2	2	2	3	—	—	—	2
Urváry Lajos	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1
Vásárhelyi Zoltán, h. v.	1	2	3	3	2	1	3	3	fm	—	1	—	1
Viczián Ede, h. v.	1	2	2	3	2	1	1	1	2	—	—	—	2
Voggenhuber Oszkár	1	3	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	2
55. Zitterbarth Ernő	1	3	3	3	3	2	3	3	2	—	—	—	1

Magántanulásra tértek: Brázay Kálmán, gr. Károlyi György, Szarvasy György.

Kimaradtak: Baghy Mihály, Imre Miklós.

Összesen: 60.

VI. osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak										Readkivüli tantárgyak			Magaviselet
	Vallás	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Történelem	Természettud.	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás	Műtétel		
Andrásy Géza	2	2	2	2	3	1	1	2	3	—	1	—	1	
Baghy Gyula	1	2	2	2	2	1	1	1	2	—	—	—	1	
Bakonyi István	2	2	3	3	3	2	2	3	1	—	—	1	2	
Balassa Jenő	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—	—	1	2	
5. Beniczky Elemér	2	2	3	3	3	1	2	1	3	—	—	—	1	
Bossányi György	1	2	2	1	2	1	1	2	3	—	—	—	1	
K. Császár Géza	3	3	3	4	3	3	3	3	3	—	—	—	3	
Dániel Tivadar	2	3	2	2	2	2	3	3	3	—	—	—	2	
Dubsky Alfréd. heb.	1	2	2	1	2	1	1	1	fm	—	—	—	1	
10. Dudits Oszkár	2	3	3	3	2	2	2	2	3	—	—	—	3	
Eitner Sándor	3	3	3	3	3	3	3	3	2	—	—	—	2	
Farkas Géza	2	3	3	3	2	3	2	2	3	—	—	1	2	
Fábián Zsigmond	1	2	1	2	1	1	1	1	3	—	—	—	1	
Fischer Gyula	1	2	1	1	1	2	1	2	3	—	—	—	1	
15. Fodor Árpád	2	3	3	3	3	3	3	2	3	—	—	—	1	
Gebhardt Ferencz	3	3	3	3	3	2	2	3	3	—	—	—	1	
Gobbi Károly	1	2	1	1	3	1	1	2	1	—	1	—	1	
Gross Aladár	3	4	3	3	4	3	3	3	3	—	—	—	2	
Hajder Rezső	3	2	2	3	3	2	1	2	2	—	—	—	1	
20. Hauptmann Kálmán	1	3	3	3	3	1	1	3	2	—	—	—	1	
Hecht Béla. heb.	1	2	1	3	3	3	1	4	3	—	—	—	2	
Heidrich Antal	1	2	1	2	3	1	1	3	3	—	—	—	1	
Hets Béla	3	3	3	3	3	2	3	3	2	—	—	—	2	
Heuer Ede	1	2	1	1	2	1	1	1	2	—	—	1	1	
25. Heuthaler József	3	3	3	3	3	3	3	3	4	—	—	—	2	
Hirkó Béla	3	3	3	3	3	2	3	4	3	—	—	—	2	
Horovitz János	1	2	1	1	1	1	1	1	3	—	—	—	1	
Kégl János	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	2	
Knorr Zoltán	2	3	4	3	3	3	2	2	3	—	—	—	2	
30. Kövesi Géza. heb.	1	2	1	1	2	1	1	2	3	—	—	—	2	
Kulinka Ferencz	2	3	3	3	3	3	2	3	3	—	—	—	2	
Kurzbacher Odón	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	—	—	1	
László Károly	3	3	3	3	3	3	2	3	3	—	—	—	2	
Leitner Vilmos. heb.	1	2	1	1	2	1	1	2	2	—	—	—	1	
35. Lengyel Lőränd	2	2	3	3	3	3	2	2	2	—	—	—	2	
Lovik Béla. ág. v.	1	2	1	1	2	1	1	2	1	—	—	—	1	

VI. osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet	
	Vallás tan	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Történelem	Természettudj	Mennyiség tan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Műtének
Majthényi János	3	3	2	3	3	3	3	2	3	—	—	—	2
Mayer Béla	1	2	2	2	3	1	1	2	2	—	—	—	2
Mieth István	2	3	1	3	4	3	3	3	3	—	—	1	2
40. Minich Jenő	2	2	4	3	3	3	3	3	3	—	—	—	2
Molnár Béla	1	2	3	2	3	2	2	2	2	—	—	—	1
Németh Zoltán, ág. v.	1	3	3	3	3	3	3	4	3	—	—	—	2
Ocskay Rezső	1	2	2	2	2	1	1	2	2	—	1	—	1
Offenmüller Béla	3	3	4	3	3	3	4	3	3	—	—	—	3
45. Pauer Miksa	3	3	2	3	4	3	3	4	1	—	1	—	2
Pálinkás Gusztáv	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Perina József	1	2	1	2	3	1	1	2	3	—	—	1	1
Pick Ernő, héb.	1	2	3	2	3	2	3	4	4	—	—	—	2
Prohászka Aladár	1	1	2	1	1	1	2	1	3	—	—	—	1
50. Rieger Alfréd	1	2	1	2	3	2	1	2	2	—	—	—	1
Rosenthal Hugó héb.	1	2	2	2	3	3	3	3	1	—	—	—	2
Rott Nándor	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	1
Schirilla Achilles, g. kath.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1
Schneider Alajos	1	3	2	2	3	2	1	2	fm	—	—	—	2
55. Schneider Béla	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	1
Skoff Zoltán	1	2	1	1	2	1	1	2	2	—	1	—	1
Spett Ferencz	2	3	3	2	3	2	3	3	3	—	—	—	1
Stankovits Szilárd, g. kel.	1	3	3	3	3	3	4	2	3	—	—	—	2
Szaszovszky József	3	3	3	3	4	3	3	3	3	—	1	—	2
60. Vetier Gyula	2	2	3	3	3	1	2	2	3	—	—	—	2
Vértessy Gyula	2	2	3	3	3	3	3	4	3	—	—	—	3
Walter Béla	2	3	3	3	3	1	2	2	2	—	—	—	2
Wehner Gyula	3	3	3	3	3	3	2	3	2	—	—	—	1
Wertheimer Alfréd, héb.	1	1	2	1	1	1	1	2	3	—	—	—	1
65. Zitterbarth Vilmos	2	3	3	3	3	1	3	4	2	—	—	—	2
Zubriczky Aladár	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1

Kimaradtak: Vörös Béla, Schiller György, Farnady Elemér.
Alghalt: Doktay Andor.

Összesen: 70.

V. A)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet	
	Vallásán	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Történelem	Természettudj	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Franzia nyelv	Gyorsírás		Műtétel
Alter Béla	1	2	1	2	2	1	1	3	1	—	1	—	1
Batthyány László gróf .	1	2	1	3	3	3	3	3	3 _{fm}	—	—	—	1
Csiszár István	1	2	2	2	2	2	1	1	1	—	—	—	1
Fenyvessy Béla, héb . .	1	1	1	1	1	1	1	2	2	—	—	—	1
5. Galamb Kálmán	2	3	3	3	3	3	2	3	2	—	—	—	1
Gobbi Gyula	1	1	1	1	1	1	1	2	2	—	—	—	1
Havas Miklós	1	1	1	2	2	1	1	2	2	—	—	—	1
Herde Jenő, ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	3	—	1	—	1
Horváth Károly	1	2	3	3	3	2	2	3	3	—	—	1	1
10. Kaluzsa Kálmán	1	2	3	3	3	2	2	2	3	—	—	—	1
Kiss Károly	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	—	—	1
Kovács Antal	1	1	2	1	2	1	2	1	1 _{fm}	—	—	—	1
König Géza	1	2	1	3	3	1	1	2	1	—	—	—	1
Krausz Elemér, h. v., ism.	1	2	2	3	3	2	3	3	1	—	—	—	2
15. Latzkovits Antal	1	2	3	3	3	2	2	3	2	—	—	—	1
Losonczy Elemér	1	2	3	2	3	1	1	2	3	—	—	—	1
Lovik Károly, ág. v. . . .	1	2	1	3	3	3	2	3	3	—	—	—	2
Menyhárt Dezső	1	2	3	2	3	2	2	3	1	—	—	—	1
Perina János	1	3	2	3	3	1	1	3	1	—	—	—	1
20. Pichler Elemér	1	3	1	3	3	2	2	3	3	—	1	—	1
Piller Ernő, ö. d.	1	1	1	2	2	1	2	2	2	—	—	1	1
Rakovszky Antal	1	1	1	1	1	1	1	1	3	—	—	—	1
Reichl Károly	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1
Sibelka Henrik	1	2	2	2	2	1	1	3	3	—	—	1	1
25. Suján Ferencz	1	3	3	3	3	2	1	3	1	2	—	—	1
Szalay Gyula	1	2	3	3	3	1	1	2	1	—	—	—	1
Szénássy György	2	2	3	3	3	2	2	3	3	—	—	—	1
Szombathely Antal	1	1	1	2	1	1	1	1	2	—	—	—	1
Weigand József	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
30. Zimányi Miklós, ág. v. .	1	2	3	3	3	1	3	3	2	—	—	—	1

Kimaradtak : Deutsch Endre, Fanda István, Farkas Elek, Mihályik Árpád.

Összesen : 34.

V. B)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Történelem	Természettud.	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Műt. név
Bakonyi Károly	1	2	3	3	3	2	1	2	3	—	—	—	1
Báthory István	1	2	2	2	2	1	1	2	3	—	—	—	1
Beöthy László, h. v.	1	1	2	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Clauser Mihály	2	3	3	3	3	3	2	2	3	—	—	—	1
5. Elek Gusztáv	2	3	3	3	3	3	2	2	3	—	—	—	1
Erdélyi Sándor, h. v.	1	2	2	1	2	3	2	3	3	—	—	—	2
Hállay Károly	1	2	2	2	2	2	1	3	2	—	—	—	1
Haluska Lajos	1	3	3	3	3	3	2	4	1	—	—	—	2
Heves Pál, ö. d.	1	1	3	2	1	1	2	1	2	—	—	—	1
10. Hirsch Miksa, héb.	1	3	3	3	3	1	3	3	2	—	—	—	2
Horváth Árpád	2	2	3	3	4	2	1	3	4	—	—	—	2
Jedlicska Károly	1	1	3	2	2	1	1	2	3	—	—	—	1
Karla József	1	1	1	2	3	1	2	3	3	—	—	—	1
Kétli István	1	2	2	2	1	1	1	2	2	—	—	—	1
15. Köves György	1	2	2	2	1	1	1	2	2	—	—	—	1
Lovrich Gyula	2	3	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	1
Masirevics Samu, g. k. v.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Müller Henrik	1	3	2	1	1	2	1	1	3	—	—	—	1
Péchy Aladár	1	2	3	3	3	2	1	3	2	—	—	1	2
20. Pflanzner Győző	1	1	1	2	2	1	2	3	3	—	—	—	1
Schandl Emil	3	2	3	2	3	2	2	3	2	—	—	—	1
Siklóssy József	1	2	3	2	3	1	2	2	1	—	1	—	1
Sörös Pál	1	2	3	3	3	1	2	2	2	—	—	—	1
Szentkirályi Albert, ág. v.	1	2	2	2	3	1	1	1	1	—	—	—	1
25. Szvoboda Imre	2	2	3	3	3	2	2	4	2	—	—	—	2
Temple Rezső	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	1	—	2
Unger Alajos	3	3	3	2	3	2	2	3	2	—	—	—	2
Vásárhelyi Dezső, h. v.	1	2	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	1
Villányi János	3	4	4	3	3	3	3	2	2	—	—	—	2
30. Wehner Károly	2	3	3	3	3	2	2	3	2	—	—	—	1

Magántanulásra tért: Formágyi Gyula. ism.

Tanintézetet változtatott: Helle Oszkár.

Kimaradt: Kiss Károly.

Osszesen: 33.

IV. A)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Kivül tantárgyak			Magvisolet	
	Vallásan	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Történelem	Temészetrajz	Számítan	Rajzoló mértan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Műténék
Baier Dezső	2	2	3	3	2	2	2	2	3				2
Blaha Sándor	1	1	2	2	1	1	3	3	3				1
Bornemissza Dénes, h. v.	2	3	3	3	3	3	4	3	2				2
Burg Kornél	2	3	3	3	3	3	3	3	3				2
5. Csiky János	1	2	2	2	1	2	2	1	fm	2	1		1
Dalmady Ödön, ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	1				1
Danczer Béla	1	1	2	2	2	1	2	1	fm				1
Dedinszky Miklós, ág. v.	1	2	2	2	2	2	2	2	3				1
Eberling Árpád	1	1	1	2	1	1	2	2	3			1	1
10. Eitner Jenő	1	3	4	3	3	4	4	1	2				1
Ernyei Ödön	2	3	2	3	3	3	2	2	2			1	1
Haberhauer Aladár	1	3	2	2	3	3	1	2	3				2
Holzwarth Jenő	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1			1
Janny Gyula	1	1	1	1	1	1	1	1	2		1		1
15. Kállay András	1	2	2	2	2	2	2	2	1				1
Kilián Otto, ism.	1	2	2	2	1	1	2	1	2				1
Kollerich Béla	2	2	2	2	2	2	3	1	2				1
Kontur László	1	2	2	2	1	1	1	1	2			1	1
Kovács Béla	2	3	3	3	3	3	3	2	2				2
20. Kölber Dezső	3	3	2	3	3	3	2	2	1				2
Krist Ferencz	1	3	3	3	2	3	3	2	3				2
Lafranko József	1	2	2	2	3	2	2	3	3			1	2
Lobmayer Jenő	2	3	3	3	3	3	4	2	fm				2
Loewe Ernő	1	3	3	3	2	3	3	3	3			2	2
25. Löw Tibor, héb.	1	1	1	1	1	1	1	2	4		1		1
Magyar Elek	1	2	2	1	1	1	2	2	3				1
Majnik Ferencz	3	3	3	3	3	4	3	1	2				1
Mocznik Lajos	1	1	2	1	1	1	2	2	1				1
Molnár Gyula	2	2	3	3	3	2	2	2	1		1	1	1
30. Nagy Dezső	1	3	3	3	2	3	3	3	2				1
Pecsics Sándor, ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1
Penninger Antal	3	3	3	3	3	2	4	3	2				2

IV. A)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet	
	Vallás tan	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Történelem	Természettan	Szám tan	Rajzoló mértan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Mű nék
Pfeiffer Vladimír . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	2
Porzezinsky Vilmos . . .	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	—	—	1
35. Pottyondy Gusztáv . . .	2	2	2	3	3	3	3	2	2	—	—	—	1
Prókay Nándor	3	3	4	4	3	3	3	3	2	—	—	1	2
Pucher József	1	3	2	3	2	3	2	3	4	—	—	—	2
Pucher Ödön	1	3	3	3	3	3	3	3	4	—	—	—	2
Rausch Aladár	1	2	2	3	1	1	3	1	1	—	—	—	2
40. Rózsa Kálmán	1	1	1	2	1	1	2	1	2	—	—	—	1
Ruzitska László	1	1	1	1	1	1	1	1	3	—	—	—	1
Schmiedlechner Károly . . .	1	2	2	3	1	1	2	2	fm	—	—	—	2
Seefehlner Egon	1	2	2	2	2	2	2	2	fm	—	—	—	1
Senyei Gyula	1	3	3	3	3	1	4	1	2	—	—	—	2
45. Skrzypiec József	1	2	2	2	2	2	2	1	3	—	—	—	1
Szautner Zsigmond	1	1	1	1	1	1	1	1	3	—	—	1	1
Szvoboda József	1	2	2	2	2	2	2	1	fm	—	—	—	1
Titsch Gyula	2	2	2	2	2	3	1	2	1	—	—	1	1
Trautmann Jenő	1	2	3	3	1	3	3	2	3	—	—	2	2
50. Tretter György	1	2	2	3	3	3	2	2	2	—	—	—	1
Turinszky János	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	1	—	1
Vaskó József	2	3	3	4	3	3	4	1	2	—	—	—	3
Verebély Tibor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1
Waldhauser Ferencz	2	2	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	1

Kimaradt: Spiesz Ágoston.

Összesen: 55.

IV. B)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Történelem	Természettud.	Szántan	Rajzoló mértan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Ének
Auer Béla	3	3	3	3	4	2	3	2	1	—	—	2	2
Balassa Kornél, héb. . .	2	2	3	4	4	4	3	2	2	—	—	—	1
Bohdanezky Lajos . . .	1	2	2	3	3	3	3	2	4	—	—	2	1
Böckh Hugó	1	2	1	3	1	1	2	1	2	—	—	—	1
5. Bredl Sándor	1	2	2	3	3	2	3	1	3	—	—	—	2
Csávossy Ignác	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	—	1	1
Dezseöffy Aurél	1	2	3	3	3	2	2	1	2	—	—	—	1
Dezseöffy János	2	3	3	4	3	2	3	1	2	—	—	—	1
Domonkos Gyula	1	1	3	3	1	1	3	1	1	—	—	—	1
10. Fehér Jenő	2	2	2	3	2	2	4	1	2	—	—	—	2
Fenyvessy Rezső, héb. . .	2	2	2	3	3	2	3	2	1	—	—	—	2
Földessy Lajos	1	3	3	4	3	2	3	3	2	—	—	1	2
Földényi Vilmos	3	3	4	4	3	2	3	2	1	—	—	—	1
Fritz József	1	1	2	3	1	2	2	1	1	—	1	—	2
15. Geezeő Aladár	1	2	4	4	3	3	4	2	2	—	—	—	2
Glattfelder Gyula	1	2	2	3	1	1	2	1	3	—	—	—	1
Grómann Lajos	1	1	1	2	1	1	2	1	2	—	1	1	1
Halter Károly	1	2	2	3	3	2	3	2	3	—	1	1	1
Holzwarth Károly	1	2	3	3	3	2	2	2	3	—	—	—	1
20. Jaritz Gyula	1	1	2	3	1	2	3	1	1	—	—	—	1
Jedinák János	2	2	3	3	2	2	3	1	2	—	—	—	1
Joó Károly	2	3	3	3	4	3	3	2	2	—	—	—	2
Joób Aladár, ág. v.	3	3	4	4	4	3	4	2	2	—	—	—	2
Kiss Péter	1	2	2	3	2	2	3	2	2	—	—	—	1
25. Kleineisel Jakab	1	1	2	3	2	2	3	1	3	—	—	—	1
Lazay Lajos, ö. d.	1	1	2	2	1	1	2	1	2	—	—	—	1
Meczner Gyula, h. v. . . .	2	2	3	3	3	3	3	3	1	—	—	—	2
Müller Lajos	1	1	1	2	1	1	2	1	2	—	—	1	1
Pálmán Endre	1	2	2	3	2	1	3	1	1	—	—	—	1
30. Pántl Kálmán	1	2	2	3	3	2	3	2	3	—	—	—	1
Pápanek Oszkár	2	3	3	4	3	3	3	2	3	—	—	—	2
Peller László	2	2	3	3	3	3	4	3	fm	—	—	—	1

IV. B)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak							Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet		
	Vallás	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Történelem	Természettan	Számítás	Rajzoló mértan	Testgyakorlás	Francia nyelv		Gyorsírás	Ének
Pietrasevszky Kázmér .	1	3	3	3	4	2	4	1	3	—	—	—	1
Potenezsár József, ism.	2	3	4	4	4	4	2	1	3	—	—	2	2
35. Pirt Ernő, ág. v., ö. d.	1	1	1	2	1	1	1	1	2	—	—	1	1
Roth Ferencz	1	2	2	3	1	1	2	1	2	—	—	—	2
Sax Béla, ö. d.	1	1	2	1	1	1	3	1	1	—	—	—	1
Steiner Dezső, héb. . . .	2	2	2	4	3	3	3	2	4	—	—	—	2
Stenger Rezső	2	3	3	3	1	2	3	2	3	1	—	—	2
40. Szarvasy Sándor	1	1	1	2	1	1	2	1	1	—	1	—	1
Szentkirályi Istrán, ág. v.	1	1	1	2	1	1	2	1	1	—	—	—	1
Szigethy Győző, ism. . . .	1	2	3	3	2	1	2	2	2	—	—	—	1
Ujlaky Ödön	2	3	3	3	1	2	2	1	2	—	—	—	2
Urbanek Károly, ö. d. . . .	1	1	1	1	1	1	2	1	2	—	—	1	1
45. Virág Gyula ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1
Vragássy Jenő, ö. d.	1	2	2	3	1	1	2	1	2	—	—	—	1
Weber Géza	2	2	3	3	2	2	3	2	1	—	—	—	1

Magántanulásra tért: Szarvassy Mihály.

Tanintézetet változtattak: Manhold Pál, Molnár Lajos, Thierry Frigyes.

Kimaradtak: Dutka József, Lehrandt Ödön, Vindisch János

Összesen: 54.

III. A)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak										Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet
	Vallás tan	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Történelem	Földrajz	Szám tan	Rajzoló mértan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás	Művészet		
Alter Géza	1	3	3	3	2	1	3	3	3	—	—	—	1	
Antal Lajos	1	1	3	3	2	1	2	2	4	—	—	2	1	
Benesch Ferencz	1	3	3	4	3	1	3	2	2	—	—	1	1	
Bignio Lajos	1	2	3	4	3	2	3	2	3	—	—	—	2	
5. Bohdaneczky Béla	1	2	3	3	3	2	2	2	2	—	—	—	1	
Borszéky Ákos	1	3	3	4	2	3	3	3	—	—	—	1	2	
Bradách Emil	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	—	1	—	1	
Brandenstein Béla, ism.	1	2	3	3	3	2	2	2	1	—	—	1	2	
Brückner Károly	1	2	2	2	2	2	1	2	3	—	—	1	1	
10. Buttykay Emil	1	1	2	2	1	1	2	1	2	—	—	—	1	
Cornides Sándor, ág. v.	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	—	—	2	
Emmerling István	1	2	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	1	
Fáyl Ivor, ág. v.	3	2	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	2	
Frankl Odön	1	1	2	3	2	2	3	3	3	—	—	—	2	
15. Gaszner Béla	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	—	—	1	
Goszleth Géza	1	2	3	3	2	3	3	1	2	—	—	2	1	
Hamari Ferencz	1	2	2	2	1	2	1	1	1	—	—	—	1	
Hollósy Jenő	1	2	3	3	2	2	2	2	2	—	—	—	1	
Horváth Sándor, ö. d.	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	—	—	2	
20. Jambrikovits Károly	2	2	3	4	4	3	3	1	2	—	—	—	1	
Kaszala Géza	1	1	2	4	3	2	2	1	3	—	—	—	2	
Komjáthy Pál, hel. v.	2	3	3	3	2	3	3	2	1	—	—	—	1	
Köves Andor	1	2	3	3	2	1	3	3	2	—	—	—	1	
Krausz Jenő	1	2	3	3	3	2	3	1	1	—	—	—	1	
25. Maurer Ármánd	1	2	3	2	2	2	2	2	2	—	—	—	2	
Merkl Adolf	1	1	2	2	1	1	1	1	2	—	—	—	1	
Nagy Tibor, hel. v.	1	2	3	3	2	2	3	1	2	—	—	—	1	
Navratil Ákos	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	—	—	—	1	
Orzechowski Róbert	1	3	3	3	3	2	4	2	fm	—	—	—	2	
30. Pfeifer Nándor	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	—	—	1	
Pinsker Emil, ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	1	1	
Prückler Frigyes	1	3	3	3	2	2	3	2	3	—	—	—	2	

III. A)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak							Böndkívüli tantárgyak			Magaviselet		
	Vallásan	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Történelem	Földrajz	Számtan	Rajzoló mértan	Testgyakorlás	Francia nyelv		Gyorsírás	Műének
Samassa Aurel	1	2	2	2	1	1	2	1	1	—	—	—	1
Schmich Vilmos, ö. d.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	—	1	—	1
35. Schneider Ernő	1	2	2	2	2	1	2	1	2	—	—	—	1
Simon Vilmos	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1
Spuller Arthur	1	2	3	2	3	2	3	2	3	—	—	—	2
Szontágh Emil, ág. v.	2	2	3	3	3	2	2	3	1	—	—	—	2
Tánczos Béla, hel. v.	2	2	2	2	2	2	1	2	3	—	—	—	2
40. Till Antal	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	—	—	2
Tóth Rezső, helv. v.	1	1	3	3	2	1	2	1	3	—	—	—	2
Urbányi Gyula	1	1	1	2	1	1	1	1	2	—	1	—	1
Vaszilievits László, gör. k.	1	3	3	3	3	2	3	3	1	—	—	—	2
Veroszta József	1	2	2	2	2	2	3	2	1	—	—	—	1
45. Vezensyi Jenő	1	2	3	3	2	2	4	2	1	3	—	1	2
Vojesik Frigyes	1	1	1	2	2	2	2	2	4	1	—	1	1
Vragássy Lipót	1	1	2	3	1	1	2	1	2	—	—	—	1
Zsigmond István	1	1	2	3	2	2	2	2	3	—	—	—	1

Magántanulásra tértek: Brázay Zoltán, Hauszmann Jenő, Ney Béla, gróf Waldeck György, ism.

Tanintézetet változtattak: Dolcskó János, Hajóssy Dénes.

Kimaradtak: Holl Jenő. Marnó Gyula.

Összesen : 56

III. B-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Történelem	Földrajz	Számítás	Rajzoló mértan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyógyászat		Művészet
Balázs Gyula	1	1	3	2	3	1	3	2	3				2
Bácker Zoltán	2	2	3	3	3	1	3	1	3				1
Barthos János, ism.	2	3	3	3	3	2	3	3	2				2
Berkes Ernő	1	3	3	3	3	2	3	2	2				1
5. Bittermann Géza	2	3	3	3	3	2	2	2	2				1
Borszéky Károly	1	1	1	2	1	1	2	1	2			1	1
Buday Aladár	1	1	3	3	2	2	3	1	fm				2
Demény Perencz	2	2	2	3	2	2	3	1	2		1	1	1
Dietzl Ferencz	1	2	3	3	3	1	3	2	3				1
10. Enyedy Zoltán	1	2	3	2	2	2	2	2	1				1
Faludy Rezső	1	2	1	2	2	1	2	2	3				1
Fellner Sándor	2	4	4	4	3	3	4	3	3				2
Fényesi Jenő, héb.	2	2	3	2	1	1	3	2	1				1
Fölser István	1	2	1	1	2	1	2	2	2			1	1
15. Frivaldszky Géza	1	2	1	1	2	1	2	2	2		1	1	1
Gábler Lajos	1	2	1	1	1	1	1	1	fm		1		1
Gábel Albin	2	3	3	4	3	1	2	2	2			1	2
Ginner Győző	1	3	3	3	3	1	3	2	fm				2
Grósz Rezső	1	3	3	3	3	1	3	2	2		1	2	2
20. Gyémánt Miklós	2	3	3	3	3	3	3	3	fm			2	2
Hausegger Árpád	1	1	2	1	1	1	2	1	3				1
Hábori Nándor	1	1	1	2	1	1	1	1	1				1
Heuthaler György	1	2	3	2	1	1	1	2	1		2		1
Horváth Imre	2	2	3	3	3	3	4	2	2		1		2
25. Klázer Kálmán	1	2	1	3	1	1	2	1	3		1		1
Klim Róbert	1	2	2	2	2	1	2	1	3				1
Lányi Arthur	3	3	4	4	3	3	4	1	3				1
Lengyel Béla	1	2	2	2	1	1	2	2	3				1
Liczner Rezső, ism.	2	2	3	3	2	1	2	2	2				1
30. Muzsikó István	1	1	1	2	2	1	3	1	3		1		1
Noséda Imre	1	1	1	2	1	1	2	2	2			1	1

III. B)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak			Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Német nyelv	Latin nyelv	Történelem	Földrajz	Számítás	Rajzoló mértan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Művészet
										—			
Nyikos Kálmán, h. v.	2	2	4	3	2	1	3	2	3	—	—	—	1
Pablovits Rezső	1	1	3	1	3	1	3	2	2	2	—	—	1
Petőcz Gyula	1	2	1	3	3	2	3	3	2	2	—	—	1
35. Petz Frigyes	1	2	2	3	2	2	3	3	1	—	—	—	1
Podhorányi Miklós, ö. d.	1	2	1	1	1	1	2	2	3	—	—	—	1
Puskásy László	2	2	3	3	3	3	3	2	2	—	—	—	1
Rayda Elemér	1	3	3	3	2	1	2	2	2	—	—	—	1
Reisz József	2	3	4	4	4	3	4	1	2	—	—	—	2
40. Reviczky Szevér, ö. d.	1	2	3	2	2	1	2	1	3	2	—	—	1
Szitar Ferencz	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	2
Surgóth Gyula, ism.	1	3	3	3	2	2	3	2	1	—	—	—	2
Szüllő Ágost	1	3	3	3	3	2	3	2	3	—	—	—	2
Tatity Árkád, g. k. v. . . .	1	3	2	3	3	1	3	3	3	—	—	—	1
45. Vollerics Alfréd	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
Wetzel Ernő	2	2	3	3	3	1	3	3	2	—	—	—	2
Zimburg Arthur	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	—	1

Kimaradtak: Ahsbahs Amadeus, Fejérváry Tibor, Göth Lajos, Koháry Ödön, Ottenreiter Károly.

Összesen : 52.

II. A) osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak							Rendkívüli tantárgyak		Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Számítás	Rajzoló mértan	Szépíráás	Testgyakorlás	Francia nyelv		Műének
Ács Ambrus, ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1
Bárczy Dezső, ö. d.	1	1	1	2	1	2	1	3	—	—	2
Beliczay Gyula, ág v.	2	3	3	3	2	2	2	fm 4	—	—	2
Borsó Dezső	1	3	3	2	3	2	2	2	—	—	1
5. Bosányi Iván	2	3	3	3	3	2	2	3	—	—	2
Buttykay Géza	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1
Deszpinitz Kálmán, g. k.	1	3	3	3	2	2	2	3	—	—	1
Diviaczky Rezső	3	4	4	3	4	2	2	2	—	—	3
Farkas László, ö. d., ism.	2	3	2	2	2	3	2	3	—	—	3
10. Fekete Béla	2	1	1	2	3	2	1	2	—	—	2
Förster Aurél	1	1	1	1	1	1	1	3	—	—	1
Fritz Géza	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1
Gaisin Tamás, g. k.	1	2	2	2	2	3	1	3	—	—	2
Geissler Ernő	3	3	3	3	3	3	2	2	—	—	1
15. Hafner József	3	3	3	4	3	3	3	2	—	—	3
Haliczky Zoltán	1	2	2	1	2	2	2	2	—	—	1
Hinkelmann Sándor	2	4	4	4	4	2	1	2	—	—	3
Hümpfner Ferencz	2	3	3	3	3	2	1	2	—	—	1
Juwelier Lipót, heb.	1	3	3	3	2	3	2	2	—	—	2
20. Király Gyula	2	4	4	3	3	3	2	1	—	—	2
Könnye Rezső	3	3	3	3	3	2	1	2	—	—	2
Krachovitz Jenő	3	4	4	4	4	3	2	1	—	—	2
Kurzbacher Sándor	1	1	1	1	1	1	1	3	—	—	1
Kühn József	2	4	4	4	4	3	2	4	—	—	2
25. Laban Károly	1	1	1	1	1	1	1	fm 3	—	—	1
Lebanovics Nándor	1	2	2	3	2	2	1	3	—	—	1
Mayer Ernő	1	1	2	1	2	1	2	1	—	—	2
Mészáros Ervin	1	1	1	1	2	1	2	3	—	—	1
Minorich Albert	2	2	2	2	3	2	2	3	—	—	3
30. Papp Dezső	2	3	4	3	4	3	2	3	—	—	2
Paupera Ferencz	1	3	3	3	2	3	1	3	—	—	1
Purebl Győző	1	2	2	2	3	1	1	3	—	—	1

II. A)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak							Rendkívüli tantárgyak		Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Számítás	Rajzoló mértan	Szépíráás	Testgyakorlás	Francia nyelv		Műténék
Pumb Rezső	2	3	3	3	3	2	1	4	—	—	2
Rábely László	2	1	2	2	2	2	2	2	—	—	1
35. Rausz Alajos	2	3	3	3	3	3	2	3	—	—	2
Rédl Soma	2	3	4	4	3	3	2	1	—	—	2
Rusz Kornél, héb.	2	2	3	2	2	2	2	3	—	—	1
Serly Ottó, ism.	2	3	3	3	3	2	2	3	—	—	2
Sittner Rezső	3	4	3	4	3	3	2	1	—	—	2
40. Stanchich Béla	3	4	4	4	4	3	2	4	—	—	2
Szabó István	2	2	3	2	3	2	2	1	—	—	2
Szevéra János	1	1	1	1	1	2	1	1	1	—	1
Székler Andor, héb.	1	3	3	3	3	2	2	4	—	—	2
Szlávik Gyula	2	3	3	3	3	3	2	4	—	—	2
45. Titz Emil	3	4	4	3	4	3	2	3	—	—	2
Twirst Gyula, ö. d.	1	1	1	1	1	1	1	im	—	—	1
Vásárhelyi Géza, h. v.	1	3	3	2	3	3	2	3	—	—	2
Vezényi Árpád	1	2	2	2	1	1	1	2	—	1	2
Volmuth József	1	2	2	3	1	2	2	3	—	—	1
50. Zatlóka Emil	1	2	2	1	2	2	2	3	—	—	2
Zitterbarth Ödön	1	3	3	3	3	3	1	2	—	—	2

Tanodát változtatott : Braunsteiner Olivér.

Kimaradtak : Giczi Kálmán, Liska Manó, Mandola Aladár.

Összesen : 55.

II. B)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak							Rendkívüli tantárgyak		Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Számítás	Rajzoló mértan	Szépíráás	Testgyakorlás	Francia nyelv		Műténék
Battyányi János, ág. v.	1	2	1	1	2	1	1	1	—	—	1
Bazsanth József	2	3	3	3	3	2	2	2	—	2	2
Bohács Géza	1	2	3	3	3	3	2	2	—	—	1
Bősze Gyula	1	2	3	3	3	2	1	2	—	—	1
5. Dietz Elek	3	3	3	3	4	2	1	1	—	2	1
Dittrich Vilmos	1	2	1	1	1	1	1	3	—	2	1
Etzinger Alajos	1	3	4	3	3	2	1	2	—	2	2
Fekete Gyula	1	3	3	2	3	1	1	2	—	—	1
Frivaldszky Zoltán	1	2	2	1	2	2	2	1	—	1	1
10. Groholy Károly	1	2	2	2	2	2	2	3	—	—	1
Guthard Imre, héb.	3	4	4	4	4	2	2	3	—	—	2
Hamvasy István	1	2	3	2	2	1	1	3	—	—	1
Haris Jenő	3	3	4	2	3	2	2	2	—	—	2
Hoffenpradl Károly	1	2	2	2	2	2	2	3	—	—	2
15. Hugmayer Otto	1	3	3	2	2	2	2	3	—	—	1
Kedvessy György	1	2	3	3	2	2	2	2	—	—	2
Keincz Géza	2	3	3	3	3	2	2	1	—	—	1
Kohári Ferencz	2	3	3	2	4	2	1	fm	—	—	2
Körmendy Győző	2	2	3	3	3	3	2	3	—	—	2
20. Laczkovits Aladár	3	4	4	3	4	2	1	3	—	—	2
Latesz Kornél, ág. v.	1	2	2	2	2	2	1	1	—	—	2
Laukó Ernő	2	3	3	4	3	2	2	4	—	3	1
Lobmayer Alfréd	1	1	1	1	1	1	1	3	—	—	1
Mannó Leonidász, g. k. v.	1	3	3	3	3	2	1	2	—	—	2
25. Milos György, g. k. v.	1	2	3	2	2	2	1	2	—	1	2
Mocznik Gusztáv	1	3	3	3	3	2	3	2	—	—	1
Nagy Géza	2	3	4	3	3	2	2	1	—	—	2
Ney Géza	1	2	3	2	3	1	1	2	—	2	1
Pacsu László	3	4	4	4	4	2	1	2	—	2	2
30. Pintér Lajos	1	3	4	3	3	1	1	2	—	—	3
Platzner Jenő	1	3	4	3	3	1	1	2	—	—	1
Purmann Jenő	1	1	2	1	1	2	2	3	—	1	1

II. B) osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak		Magaviselet
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Számítás	Rajzoló mértan	Szépirodalom	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészet	
									—	—	
Sebők Imre	1	2	3	2	3	2	1	4	—	—	2
Szebellédi Ferencz	1	3	3	3	3	2	2	3	—	—	1
35. Szilágyi Lajos	1	2	3	3	4	3	1	2	—	—	2
Szinnyei Ferencz	1	1	1	1	1	1	1	3	—	1	1
Sziráki János	2	3	3	3	3	2	2	3	—	—	2
Szobner Lajos	1	3	3	2	3	2	1	3	—	—	2
Szuchy Móricz	1	1	2	1	1	1	1	1	1	—	2
40. Teleszky Béla	1	1	1	1	1	1	1	2	—	1	1
Thold Orbán	1	2	3	2	3	2	2	3	—	2	1
Urbanek Sándor	1	2	1	1	1	1	1	1	—	1	1
Vilt Vilmos	2	3	4	3	3	2	2	2	—	—	1
Weier József	2	3	3	2	2	2	1	3	—	—	2
45. Wertheimer Oszkár, héb.	1	1	2	1	2	1	1	4	—	—	1
Zalán Gyula	1	2	2	2	3	3	2	1	—	—	2
Zalán István	1	3	3	3	3	3	2	1	—	—	2

Magántanulásra lért: Hets Ödön.

Kimaradtak: Dunszt Elemér, Jelenszky Géza, Mayer Károly, Piut-sich Gábor, Schneider Ferencz, ism., Székely Aladár, Thassy Géza, Tiermeier János, Zsillagh Dezső, ism.

Összesen : 57

I. A)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak								Rendkívüli tantárgyak		Magaviselet
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Számítás	Rajzoló mértan	Szópirás	Testgyakorlás	Francia nyelv	Ének	
Andrássy Géza	2	3	4	3	3	3	2	3	—	3	3
Balla Jenő	1	3	4	3	3	3	2	3	—	3	2
Berczelly Aladár	3	3	3	3	3	3	2	2	—	—	2
Bittó Dénes ism.	1	2	2	2	2	2	2	2	—	—	1
5. Bonácsny Rezső	4	4	4	4	4	3	2	3	—	—	3
Borotvás Andor h. v.	2	3	3	2	3	3	3	1	—	—	2
Breinbach Béla, ism.	2	4	4	4	4	3	2	2	—	3	2
Bukovszky Nándor	1	1	2	2	2	2	3	3	—	—	1
Csáki Aurél	1	1	1	2	2	2	2	1	—	2	2
10. Császik István	1	3	2	2	2	2	2	1	—	—	1
Dulovics Ernő, ág. v.	2	3	4	4	4	3	3	3	—	—	2
Egerváry Gyula	1	1	2	2	2	2	2	2	—	—	2
Emmerling Mór	1	3	3	1	3	2	2	3	—	—	1
Esztergályos Adolf	1	2	3	2	3	3	2	3	—	3	1
15. Fábry István	1	1	1	1	2	2	2	3	—	—	1
Fehér Gyula	2	3	3	3	4	2	1	2	—	2	2
Frideczky Ferencz	1	2	2	1	2	1	2	2	—	1	1
Geszler József	1	2	1	1	2	2	2	2	—	—	1
Haberhauer Zoltán	3	4	4	4	4	3	3	3	—	3	3
20. Hajdu Gyula	3	4	4	4	4	2	2	2	—	—	2
Haris Sándor, ism. gör. k.	1	3	3	1	3	2	2	4	—	—	1
Hatz Lajos	2	3	3	3	3	3	2	fm	—	—	3
Ignjátovics Miklós gör. k.	1	2	2	1	2	2	2	2	—	—	1
Jászfy Géza	3	3	2	3	3	2	2	3	—	—	2
25. Keczer Antal	1	1	1	1	1	1	2	fm	1	—	1
Kokesh Béla	4	4	4	4	4	4	3	3	—	—	3
Langer Géza	1	3	3	3	4	3	2	2	—	1	1
Langer György	3	3	3	3	3	3	2	2	—	—	1
Lehner Károly	3	4	4	4	4	3	2	2	—	—	3
30. Ludvig Rezső	1	1	1	1	1	1	2	2	—	1	1
B. Malcomes Gyula	1	1	1	1	2	3	2	3	—	—	1
Matlon János, ism.	1	2	2	2	3	2	2	1	—	—	1
Medveczky Lajos	4	4	4	4	4	3	3	3	—	—	3
Mészáros Aladár	1	1	1	2	2	2	2	3	—	—	1
35. Mészáros Tibor	1	1	1	1	2	2	2	1	—	—	1
Mihálszky Antal	1	2	2	2	2	2	2	—	—	—	1

I. A) osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak							Rendkívüli tantárgyak		Magaviselet	
	Vallásstan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Számtan	Rajzoló mértan	Szépirás	Testgyakorlás	Francia nyelv		Ének
Musztecz János, ism. g. k.	2	3	2	2	3	2	2	2	—	—	2
Neer Jenő	2	3	4	3	3	2	2	3	—	—	2
Nicora László	2	3	2	3	3	2	2	2	—	3	2
40. Olgyay István	1	3	2	3	3	2	2	3	—	3	3
Pfeifer Rezső	2	3	4	4	4	3	2	2	—	2	2
Pollák Sándor, héb.	2	3	4	4	3	4	2	4	—	—	3
Popp Ottó	3	3	2	3	3	2	2	3	—	—	2
Rapaics Rezső	1	1	1	1	1	1	2	2	—	—	1
45. Rákosi Lajos	1	1	1	2	3	2	3	2	—	—	1
Rápolti Nagy Endre	3	3	3	3	4	3	3	3	—	—	2
Rumbach Pius, ism.	2	3	3	2	3	3	2	2	—	—	2
Schier Aladár	2	2	2	1	1	2	2	1	—	2	1
Schlesinger Róbert	1	1	1	2	2	1	2	3	—	2	1
50. Stáv Vilmos	3	3	3	3	4	2	2	2	—	—	2
Stockinger Gyula	1	1	1	1	2	1	2	2	—	2	1
Sthymmel Jenő	2	3	3	3	3	3	3	2	—	3	2
Sviderszky Aladár	4	4	4	4	4	3	2	3	—	—	3
Szeghy Géza, ism.	1	2	2	3	2	1	2	3	—	1	2
55. Tahy István	2	3	3	2	2	2	2	1	—	1	1
Takács István	3	4	4	4	4	3	2	2	—	—	3
Tomis Endre	1	2	3	2	2	3	2	2	—	—	2
Varga Péter, ism.	1	3	3	3	4	3	2	2	—	—	2
Vlasits Sándor	4	4	4	4	4	4	2	2	—	—	3
60. Vukov György, gör. k.	1	3	3	3	3	3	2	3	—	3	2
Weisz Gusztáv	3	3	3	3	3	3	2	3	—	3	2
Weisz István, ism.	2	4	4	3	4	2	2	2	—	—	3
Zaitz Géza	2	3	3	2	2	1	1	3	—	2	1
Zatureczky Nándor ág. v.	2	3	3	2	2	3	2	2	—	—	2
65. Zimányi Dániel	1	1	1	1	1	2	2	1	—	—	1

Magántanulásra tért: Städler Frigyes ism.

Kimaradtak: Bányász Jenő, Grezina József, Lovászy Zoltán.

Összesen: 69

I. B)-osztály

A tanuló neve	Rendes tantárgyak							Rendkívüli tantárgyak		Magaviselet	
	Vallás tan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Szám tan	Rajzoló mértan	Szépirás	Testgyakorlás	Francia nyelv		Ének
Abelsberg Dezső	2	4	4	4	4	3	2	2	—	—	1
Antal Miklós	1	2	2	1	2	2	2	2	—	—	1
Balaton Ferencz	2	3	3	4	3	3	2	2	—	—	2
Basch Gyula	1	1	1	1	1	2	2	2	—	—	2
5. Bányay Béla, ism.	2	4	4	3	4	2	2	2	—	—	2
Benke György	1	2	2	2	2	2	2	2	—	—	1
Besskó Jenő	2	2	2	2	3	3	2	3	—	—	2
Bignio Imre	3	4	4	4	4	3	2	3	—	—	2
Bischof Béla	4	4	4	4	4	3	2	2	—	—	2
10. Bogen Ede	3	4	4	4	4	4	2	3	—	—	2
Dietz János	2	3	3	2	3	3	2	2	—	—	1
Dobrzanski Miklós	2	3	3	3	2	1	2	1	—	—	1
Ehrmann Ferencz	2	2	1	2	2	2	2	3	—	—	1
Éberling Jenő	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1
15. Fajta Elemér	2	3	4	3	4	3	2	3	—	—	1
Fehér Edgárd	3	4	4	3	4	4	2	3	—	—	2
Gaal Ödön	2	3	3	2	2	2	2	1	—	—	2
Gaszner Aurél	1	2	1	2	2	2	2	1	1	—	2
Geller Árpád	2	3	3	3	2	1	1	3	—	—	1
20. Gnädig Béla	2	2	3	3	2	1	1	1	—	—	1
Gräfl Ödön	1	1	2	1	2	2	2	2	—	—	1
Haas Antal	3	2	2	2	2	1	2	2	—	—	1
Horváth Ede, ism.	2	3	3	3	1	1	1	2	—	3	2
Jakabffy Zoltán	2	1	2	1	2	1	2	3	—	—	2
25. Kállay Tamás, ism.	1	1	2	1	2	2	2	2	—	—	1
Kiss Ödön	1	2	2	2	2	2	1	3	3	—	1
Köváry Gyula	2	4	4	4	4	4	1	3	—	—	1
Králík József	1	3	3	2	2	2	2	1	—	—	1
Laban János	1	1	1	1	1	2	2	2	—	—	1
30. Lányi Gyula	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	1
Lebanovits Vilmos g. kel.	1	2	2	1	3	2	2	3	—	—	1
Lechner Tibor	3	4	4	4	4	3	3	3	—	—	2
Ledniczky Mihály	2	3	3	3	3	2	2	2	3	—	2
Leiméter Elemér	3	3	3	3	3	2	3	3	—	—	2
35. Lóser Máté	3	4	4	3	4	3	3	3	—	—	2
Mandik János	4	4	4	4	4	4	3	3	—	—	2

I. B)-osztály.

A tanuló neve	Rendes tantárgyak							Kendkívüli tantárgyak		Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Számítás	Rajzoló mértan	Szépirod.	Testgyakorlás	Francia nyelv		Ének
Matlaskovszky István	1	1	2	1	2	2	2	1	—	—	1
Móczár Géza	2	3	3	3	3	2	2	1	—	—	1
Neisár Jenő, ism.	2	3	3	3	2	2	2	1	—	3	2
40. Pauer János	1	3	3	3	3	3	2	2	—	—	2
Perczel György	2	2	2	2	1	2	2	2	—	—	1
Petrányi Dezső	3	2	3	3	2	2	1	1	—	—	1
Popovits Nándor	3	4	4	4	4	3	2	1	—	—	1
Reitinger Pál	2	3	2	2	2	3	3	2	—	—	1
45. Rotyik János	1	2	2	2	2	2	2	2	2	—	1
Róth Sándor	1	2	2	1	1	2	2	2	—	—	1
Rózsaffy Dezső	1	1	1	2	1	1	2	2	—	—	1
Sághy Ede	1	3	2	3	4	2	3	2	—	—	2
Schmidt Béla	1	2	2	2	2	1	1	2	—	—	1
50. Serly Bódog, ism.	2	4	3	3	4	3	2	2	—	—	2
Sully Zoltán	2	2	2	2	2	2	2	1	—	—	2
Szemenyei Kornél	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1
Tóth Gyula	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	1
Tóth Zsigmond ö. d.	1	1	1	1	1	1	2	3	—	—	1
55. Urbanek Alajos	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1
Vajai Kálmán	3	4	4	4	4	3	2	3	—	—	3
Wallenfeld Mihály	3	3	3	3	2	1	2	3	—	—	1
Wilheim Gaszton	2	3	3	2	3	1	2	2	—	—	1
Zaitz Imre, ism.	2	2	2	2	2	1	1	2	—	—	1
60. Zeidler Rezső	2	3	3	3	3	3	1	2	—	3	1
Zsidy Béla	1	2	2	3	3	1	2	2	—	—	1

Kimaradtak: Egri Zoltán, ág. v., ism., Gulyás Gyula, Hegedüs János, Kövér József, Lebanovits Szilárd, g. kel., Linder György, Széll Árpád, ág. v. ism., Till József, Unger László. Összesen: 70.

A beírt összes nyilvános tanulók száma: 707.

VII.

Az érdemsorozatban használt rövidítések magyarázata.

G. k. v. = görög keleti vallású; ág. v. = ágostai vallású; h. v. = helvét vallású; unit. = unitárius; heb. = héber; ö. d. = ösztöndíjas; ism. = ismétlő; fm. = fölmentett.

A tanulmányi előmenetelre nézve:

- 1 annyi mint jeles
- 2 " " jó
- 3 " " elégséges
- 4 " " elégtelen

A magaviseletre nézve:

- 1 annyi mint jó
- 2 " " szabályszerű
- 3 " " kevésb. szab.
- 4 " " rossz.

VIII.

STATISZTIKAI TÁBLÁZATOK.

A) A tanintézet tanulóiról általában.

a) A tanulók létszáma osztályonként:														
A tanév elején				A tanév végén			Az előbbi tanévhez arányítva				A tanév végén be- tegeskedett	Év közben		
Osztály	Nyilvános tanuló	Magántanuló	Összesen	Nyilvános tanuló	Magántanuló	Összesen	a tanév elején		a tanév végén			kimaradt	meghalt	magántanu- lásra tért
							több	keve- sebb	több	keve- sebb				
I. A.	69	4	73	64	4	69	—	19	—	2	—	3	—	1
I. B.	70	5	75	61	5	66	—	17	1	—	—	9	—	—
II. A.	55	1	56	51	1	52	—	8	—	8	—	4	—	—
II. B.	57	1	58	47	1	48	—	3	—	9	—	9	—	1
III. A.	56	4	60	48	7	55	—	8	—	9	—	4	—	4
III. B.	52	3	55	48	3	51	—	7	—	9	—	4	—	—
IV. A.	55	6	61	54	6	60	14	—	16	—	—	1	—	—
IV. B.	54	2	56	47	2	49	11	—	9	—	—	6	—	1
V. A.	34	2	36	30	2	32	—	9	—	8	—	4	—	—
V. B.	33	5	38	30	5	35	—	7	—	3	—	2	—	1
VI.	70	—	70	66	—	66	—	10	—	4	—	1	1	2
VII.	60	3	63	55	4	59	10	—	9	—	—	2	—	3
VIII.	42	2	44	42	2	44	—	4	—	3	—	—	—	—
Összesen	707	38	745	643	42	686	35	92	35	55	—	49	1	13

A tanév végén az egyes osztályokban	b) A tanulók közt vallásra nézve volt								c) A tanulók közt anyanyelvre nézve volt								d) A tanulók nyelvismeretét tekintve				
	róm. kath.	gör. kath.	gör. keleti	helv. hitv. evang.	ágost. hitv. evang.	unitárius	héber	Összesen	magyar	német	román	olasz	tót	szerb-horvát	ruthén	más nyelvű	Összesen	az iskola			hány beszélt a magyar nyelvet általában
																		ő	tanulmány- vet	második segédtan- nyelvét	
																	beszélte				
I. A.	60	—	4	1	3	—	1	69	64	5	—	—	—	—	—	—	69	19	—	—	69
I. B.	65	—	1	—	—	—	—	66	65	—	—	—	—	—	—	—	66	45	—	—	66
II. A.	44	—	3	1	1	—	3	52	50	—	—	—	—	—	—	—	52	26	—	—	52
II. B.	42	—	2	—	2	—	2	48	47	1	—	—	—	—	—	—	48	27	—	—	48
III. A.	45	—	2	4	4	—	—	55	48	6	—	—	—	—	—	1	55	35	—	—	55
III. B.	48	—	1	1	—	—	1	51	47	4	—	—	—	—	—	—	51	15	—	—	51
IV. A.	57	—	—	1	1	—	1	60	53	7	—	—	—	—	—	—	60	20	—	—	60
IV. B.	41	—	—	1	4	—	3	49	48	—	—	—	—	—	—	—	49	17	—	—	49
V. A.	29	—	—	1	2	—	—	32	32	—	—	—	—	—	—	—	32	11	—	—	32
V. B.	27	—	1	4	1	—	2	35	34	—	—	—	—	—	—	—	35	20	—	—	35
VI.	55	1	1	—	2	—	7	66	66	—	—	—	—	—	—	—	66	17	—	—	66
VII.	50	1	1	3	3	1	—	59	57	1	—	—	—	—	—	—	59	18	—	—	59
VIII.	41	—	—	—	1	—	2	44	41	3	—	—	—	—	—	—	44	3	—	—	44
Összesen	604	2	16	17	24	1	22	686	652	27	—	1	—	5	—	1	686	273	—	—	686

e) A tanulók életkorát tekintve járt

és pedig a tanév végén	az I. A. oszt.			az I. B. oszt.			a II. A. oszt.			a II. B. oszt.			a III. A. oszt.			a III. B. oszt.			a IV. A. oszt.		
	9—10 éves	11—12 éves	idősebb	9—10 éves	11—12 éves	idősebb	10—11 éves	12—13 éves	idősebb	10—11 éves	12—13 éves	idősebb	11—12 éves	13—14 éves	idősebb	11—12 éves	13—14 éves	idősebb	12—13 éves	14—15 éves	idősebb
	22	44	3	8	50	8	7	40	5	21	22	5	23	28	4	19	30	2	34	22	4
és pedig a tanév végén	a IV. B. oszt.			a V. A. oszt.			a V. B. oszt.			a VI. oszt.			a VII. oszt.			a VIII. oszt			Összesen		
	12—13 éves	13—14 éves	idősebb	13—14 éves	15—16 éves	idősebb	13—14 éves	15—16 éves	idősebb	14—15 éves	16—17 éves	idősebb	16—17 éves	17—18 éves	idősebb	17—18 éves	19—20 éves	idősebb			
	22	24	3	16	15	1	8	26	1	33	29	4	12	44	3	37	6	1	686		

f) Az 1868. XXXVIII. (népiskolai) törv. czikk 1. §-a (általános tankötelezettség) szempontjából véve, a középiskola tanulói közt hány volt

Osztályban	A tanév elején								A tanév végén							
	9	10	11	12	13	14	15	Összesen	9	10	11	12	13	14	15	Összesen
	é v e s								é v e s							
I. A.	18	35	13	6	1	—	—	73	3	19	33	10	4	—	—	69
I. B.	9	34	21	10	1	—	—	75	1	7	30	20	7	1	—	66
II. A.	—	8	30	13	4	1	—	56	—	7	28	12	4	1	—	52
II. B.	2	13	26	9	7	1	—	58	—	3	18	15	7	5	—	48
III. A.	—	2	24	25	5	2	2	60	—	—	2	22	25	4	1	54
III. B.	—	1	17	24	9	4	—	55	—	—	3	16	21	9	2	51
IV. A.	—	—	1	31	16	10	2	60	—	—	—	2	32	14	9	57
IV. B.	—	—	1	16	24	8	3	52	—	—	—	1	22	20	3	46
V. A.	—	—	—	—	13	18	1	32	—	—	—	—	2	14	13	29
V. B.	—	—	—	1	7	23	5	36	—	—	—	—	1	7	23	31
VI.	—	—	—	—	—	6	21	27	—	—	—	—	—	—	6	6
VII.	—	—	—	—	—	1	11	12	—	—	—	—	—	—	1	1
VIII.	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen	29	93	133	135	87	74	48	599	4	36	114	98	125	75	58	510

g) A tanulók közt honosságra nézve volt											h) tanulók egészségi állapotát tekintve				i) A tanulók erkölcsi állapotát tekintve									
és pedig a tanév végén	helybeli	megyebeli	magyarországi más megyeibeli	fiumei	horvát-szalonorzági	külállambeli				Összesen	hány betegségi eset volt egész éven át			hány tanuló kapott				hány fegyelmi eset volt egész éven át						
						együttvéve	hová való				könnyű	súlyos	járványos	halálal végződő	jó	szabályszerű	kevésbé szabályszerű	rossz	igazgatói megrovással sújtott	tanárkari megrovással sújtott	tanács folytán eltávolító	kizáró		
							ausztriai	romániai	szérbiai														olaszországi	jelle g ü
I. A.	43	9	16	—	—	1	1	—	—	69	121	8	1	—	28	24	13	—	—	—	—	—	—	—
I. B.	47	6	9	—	—	4	4	—	—	66	154	3	—	—	38	22	1	—	—	—	—	—	—	—
II. A.	33	1	18	—	—	—	—	—	—	52	150	4	—	—	20	26	5	—	—	—	—	—	—	—
II. B.	26	6	14	—	—	2	2	—	—	48	62	2	—	—	24	22	1	—	2	—	—	1	—	—
III. A.	40	1	13	—	—	1	1	—	—	55	84	4	—	—	30	18	—	—	1	—	—	—	—	—
III. B.	32	2	16	1	—	—	—	—	—	51	131	8	4	—	35	13	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. A.	44	3	11	—	1	1	1	—	—	60	162	3	—	—	34	19	1	—	—	—	—	—	—	—
IV. B.	31	5	12	—	—	1	1	—	—	49	132	1	—	—	31	16	—	—	—	—	—	—	—	—
V. A.	22	1	9	—	—	—	—	—	—	32	81	1	—	—	28	2	—	—	—	—	—	—	—	—
V. B.	23	1	11	—	—	—	—	—	—	35	61	2	1	—	21	9	—	—	—	—	—	—	—	—
VI.	48	3	13	—	—	2	2	—	—	66	91	—	2	1	33	31	2	—	7	—	—	—	—	—
VII.	30	5	24	—	—	—	—	—	—	59	114	6	—	—	34	21	—	—	2	—	—	—	—	—
VIII.	23	4	15	—	—	2	2	—	—	44	78	2	—	—	30	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen	442	47	181	1	1	14	14	—	—	686	1420	44	8	1	386	235	23	—	12	—	—	1	—	—

j) A szülők közt polgári állásra, foglalkozásra nézve hány volt								k) A tanulók által mulasztott tanórák		
Osztály	önálló östernelb?	önálló kis- és nagyiparos, kereskedő, vállalkozó s más ilyen?	állami és községi tisztviseelő?	magán-	más értelmiségi (ügyvéd, orvos, tanár, mérnök stb.)?	személyes szolgálatból előmunkás, napszamos, szolga stb.	Összesen	és pedig az egész tanévben		
								igazolt	nem igazolt	Hány tanuló nem mulasztott?
I. A.	11	21	18	3	7	9	69	1868	4	13
I. B.	5	19	10	3	25	4	66	1667	3	10
II. A.	2	15	13	8	5	9	52	1336	19	13
II. B.	2	20	14	2	8	2	48	933	—	10
III. A.	4	15	21	1	13	1	55	1708	—	8
III. B.	4	8	18	3	17	1	51	1562	—	9
IV. A.	7	18	19	5	9	2	60	1685	4	8
IV. B.	4	12	11	4	15	3	49	1470	—	10
V. A.	4	6	8	4	7	3	32	664	—	6
V. B.	5	4	9	4	12	1	35	974	—	3
VI.	5	19	14	7	19	2	66	1280	—	22
VII.	10	10	18	8	12	1	59	1688	7	13
VIII.	6	15	13	1	9	—	44	1157	—	6
Összesen	69	169	186	53	158	38	686	16592	37	131

B) A tanulásban tett előmenetelről.

1. A rendes tantárgyakat véve							2. A rendkívüli tantárgyakat véve			
Osztály	minden tantárgyból jeles	minden tantárgyból legalább jó	minden tantárgyból legalább elégséges	egy tantárgyból elégtelen	két tantárgyból elégtelen	több tantárgyból elégtelen	Összesen :	Hányan tettek kielégítő eredménnyel vizsgálatot?		
								a francia nyelvből	a gyorsíráshól	a műcnekéből
eredményenyel										
I. A.	4	17	26	8	—	14	69	1	—	22
I. B.	5	20	25	2	2	12	66	4	—	5
II. A.	7	9	25	1	4	6	52	1	—	1
II. B.	3	10	21	11	—	3	48	1	—	16
III. A.	6	15	27	6	1	—	55	7	3	9
III. B.	4	13	27	3	—	4	51	5	10	10
IV. A.	9	17	26	5	5	1	60	4	7	12
IV. B.	1	8	26	8	2	4	49	2	4	10
V. A.	5	8	19	—	—	—	32	2	2	3
V. B.	—	10	20	4	1	—	35	1	2	1
VI.	7	14	29	15	1	—	66	3	7	9
VII.	8	8	39	4	—	—	59	1	11	10
VIII.	6	13	21	3	1	—	44	5	1	5
Összesen	65	162	331	70	14	44	686	37	47	113

C) Az érettségi vizsgálatok eredményéről.

Hányan jelentkeztek összesen érettségire ?	A jelentkezők közt hány volt :		Írásbelit hány tett sikerrel	Szóbelit hány állott sikerrel	Hányan kaptak			Az érettségi vizsgálatra állók közül hány készült															
	az intézetben végző	másutt végző			egyszerű	jó	jeles	theologiai	bölcsészeti	jogi	orvosi	mérnöki	építészeti	gépészeti	vegyészeti	gazdasági	erdészeti	bányászati	művészeti	kereskedői	alsóbb hivatali	katonai	meg nem határozott
	érettségi bizonyítványt				p á l y á r a																		
40	40	—	40	40	17	12	11	—	1	15	11	2	—	—	1	2	—	—	1	4	2	1	—

IX.

Figyelmeztetés.

A jövő 1888 - 9-ki tanév szeptember hó 1-én veszi kezdetét. Erre a beiratások augusztus hó 29., 30. és 31-én a délelőtti órákban történnek.

A főlvetelnél előnyvel bírnak az első két napon az idevalók és a katolikus növendékek, az ide való más vallásuak, végre a vidékiek.

A felvétetni kívánó tanuló a főlvetelre szülei, gyámja vagy ezek megbízottja kíséretében személyesen tartozik az igazgatónál és az illető tanároknál jelentkezni.

A nem helyben lakó szülék vagy gyámok gyermekek vagy gyámoltjak felvételekor alkalmas helyettest tartoznak nevezni, kire a házi felügyeletre nézve jogait és kötelességeiket átruházzák, hogy a gondviselés alá helyezett tanulókra nézve a tanintézet fegyelmi s tanulmányi közléseit nevökben elfogadhassa. A szülék vagy gyámok az e részben netán időközben történt változtatást személyesen vagy írásban tartoznak a gymnasiumi igazgató vagy osztályfőnök tudomására juttatni, míg másrészt a tanári kar jogában áll, ott, hol alapos oknál fogva a házi felügyeletet elégtelennek, vagy épen károsnak tapasztalja, tanártestületi határozat alapján követelni, hogy a felügyeletben czélszerű változás tétessék.

Ha valamely tanuló a Rendtartás 2. pontjában megállapított beiratkozási idő (aug. 29., 30. 31.) után kéri magát felvétetni, a felvétel iránt a beiratási idő utolsó napjától számítva 8 napig a késedelem indokainak tekintetbe vétele mellett az intézeti igazgató határoz; ha pedig a főlvétel iránti jelentkezés a beiratási határnaptól számítva egy hét után, de két hétnél nem később történik, a főlvetelre az engedélyt a tankezületi főigazgató adja meg, alapos indokolás nyomán. Minden később

jelentkező tanuló kérelmével utólagos fölvétel engedélyezése végett a valóság és közokt. miniszteriumhoz utasítandó.

Az első osztályba az 1883. XXX. t.-c. 1. fejt. 10. §-a szerint csak oly tanuló léphet, ki a 9 évet betöltötte és 12 évnél nem idősebb, mely körülmény keresztlevél, illetőleg hiteles születési bizonyítvány alapján igazolandó. Tizenkét évnél idősebb fiu felvétele fölött a tanártestület határoz. Ismereteinek mértékére nézve megköveteltetik, hogy a népiskola negyedik osztályának tananyagában kellő jártassággal bírjon és ezt iskolai bizonyítvánnyal vagy külön fölvételi vizsgálattal igazolja.

A felsőbb osztályokba felvétel a megelőző osztálynak sikeres végzetétől függ, és vagy arról tanuskodó nyilvános iskolai okiratok (Bizonyítvány és tudósítvány, vagy ezek hiányában külön vizsgálat alapján történik. Ha ez okiratokból (Bizonyítvány és Tudósítvány, mely utóbbi a végzett tananyagról ad felvilágosítást) az következtethető, hogy a fölvétetni kívánó tanulóknak előmenetelét azon osztályban, melybe fölvétetni kíván, alig remélhetni, az illető tanuló fölvételi vizsgálat alá vonatik, s annak eredményéhez képest alsóbb osztályba is soroztathatnak.

Ezenkívül tartozik minden tanuló a községi vagy kerületi tisztii orvos által kiállított (magán orvosi bizonyítványok a tisztii orvos által láttamozandók) bizonyítvánnyal igazolni, hogy a himlőoltáson, illetve újra oltáson (akár eredménnyel, akár a nélkül) átesett.

Oly tanulóknak, kik egy tantárgyból nyertek elégtelen osztályzatot, kiket a tanári kar képesnek tart arra, hogy a szünidő alatt ösztorgalmukból pótolhatják mulasztásukat, megadja az engedélyt, hogy a szünidő három utolsó napjának valamelyikén javító vizsgálatra jelentkezzenek. Kik két tantárgyból nyertek elégtelen tanjegyet, azok csak rendkívüli esetben a nm. vallás és közoktatási magy. kir. miniszteriumhoz folyamodhatnak, hogy a szünidő végén javító vizsgálatot bocsátassanak: folyamodványaikat azonban a gymnasiumi igazgatóságnál a „Te Deum“ napján tartoznak benyújtani, hogy ez július 1-én véleményezésével előlátva a tankerületi kir. főigazgatósághoz és ez a magas miniszteriumhoz áttehesse. Ezen javító vizsgálatához más intézetnél nem bocsátatnak.

Kik kettőnél több tantárgyból nyertek elégtelen osztályzatot, az osztály ismétlésére utaltatnak.

A tanév kezdetén minden tankerületben csak egy gymnasiumban tartatik érettségi vizsgálat. Kik ekkor ezen vizsgálatot bocsátatni kívánnak, augusztus hó utolsó napjaiban tudhatják meg, melyik gymnasium van erre felsőbb tanhatóság által kijelölve.

Kelt Budapesten, 1888. júniushó 29-én.

Lévay Imre, m. k.,
igazgató.